

Der foregår i Christiania mange spændende og kreative ting vedrørende etablering af en anderledes form for hverdagsliv, end det er almindeligt i Danmark. I og med, at Christiania nu får lov til at bestå, er det vigtigt, at disse ting får mulighed for at udvikle sig på en måde, der kan virke inspirerende også i andre dele af Danmark.

Det er mindretallets ønske, at den lovgivning, der nu gennemføres, kommer til at danne begyndelsen til en anerkendelse fra statens side af Christiania som et egentligt selvforvaltningsområde. Som et selvforvaltningsområde med nødvendige, bl.a. økonomiske, aftaler med staten vil Christiania fortsat kunne udvikle sine særpræg til inspiration både her i landet og i udlandet.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet ikke finder, at lovforslaget giver mulighed for, at Christianiaområdet kan anvendes inden for lovens rammer. Forsvarsministeren kan efter lovforslaget give tilladelse til, at bygninger og arealer kan anvendes til blandede bolig- og værkstedsformål, til, at bygninger opføres, ombygges eller nedrives, og til, at vogne og skure af forskellig karakter kan placeres uden for bygningerne. Dette ændrer imidlertid ikke ved det forhold, der er afgørende for Christiania, nemlig at Christiania er et kriminelt miljø uden sidestykke i Danmark. Mord, vold, våben- og narkotikahandel, tyveri og hæleri, tilholds- og flugtested for kriminelle elementer, for udlændinge uden opholdstilladelse og for kriminelle ud-

lændinge samt systematiseret vold mod politibetjente i funktion har karakteriseret området, siden det fik betegnelsen »socialt eksperiment«. Dette forhold har ikke ændret sig til det bedre med tiden; tværtimod er kriminaliteten eskaleret til det uudholdelige for det omgivende samfund. Lovforslaget vil ikke ændre dette forhold til det bedre; tværtimod vil de imødekommelser og indrømmelser, der gives gennem lovforslaget, befæste kriminaliteten. Lovforslaget giver i sin nuværende udformning ikke mulighed for kontrol med området; tværtimod vil det afstedkomme mange flere tragiske tilfælde af tilskadekomne politifolk.

Lovforslaget er karakteristisk for regeringens dobbelmoral. Den tidligere regering har fremsat lovforslag om, at området skal ryddes, og flere af de nuværende regeringspartier har givet deres tilslutning hertil. Lovforslaget vil medføre ubodelig skade i forholdet til vore nordiske nabolande, andre nabolande og i øvrigt andre lande, der som Danmark lider under den kriminalitet, der blomstrer på området.

I øvrigt finder Fremskridtspartiet det overordentlig betænkeligt, at forsvarsministeren fremsætter et lovforslag, der er i modstrid med en højesteretsdom.

Et *andet mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sine synspunkter ved 2. behandling af lovforslaget.

Connie Hedegaard (KF) Karen Højte Jensen (KF) Fischer (KF) Hanne Severinsen (V)

Jørgen Winther (V) Knud Lind (FP) Kirsten Lee (RV) Nør Christensen (CD)

Kofod-Svendsen (KRF) fmd. Qvist Jørgensen (S) nfm. Erik B. Smith (S) Pia Gjellerup (S)

Frank Jensen (S) Ingrid Rasmussen (S) Jytte Andersen (S) Ebba Strange (SF)

Carsten Andersen (SF)