

Til lovforslag nr. L 188. Tillæggsbetænkning afgivet af Socialudvalget den 24. maj 1989

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af den sociale styrelseslov samt forskellige lovbestemmelser om det sociale udvalg

(Ophævelse af det sociale udvalgs selvstændige kompetence m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder samt stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra Dansk Socialrådgiverforening.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorefter henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler følgende:

Socialistisk Folkeparti har efter den fornyede udvalgsbehandling stadig vanskeligt ved at forstå, hvad meningen egentlig er med lovforslaget. Efter mindretallets opfattelse synes hovedbegrundelsen at være, at det er en del af en aftale med Kommunernes Landsforening. På den måde kommer Kommunernes Landsforening til at optræde som en slags parlamentarisk førstekammer, mens Folketinget reduceres til et andetkammer, der helst blot skal være ekspeditionskontor. Det synspunkt synes der at

være belæg for i visse udtalelser fra formanden for Kommunernes Landsforening i anledning af præsentationen af Lotz III-forslagene.

Mindretallet ved, hvorfor topfolkene hos Kommunernes Landsforening vil have fjernet socialudvalgenes særlige kompetence, nemlig fordi man vil give økonomisterne i kommunerne mulighed for håndfast at styre det sociale område. Der er med andre ord i realiteten ingen socialpolitisk baggrund for den foreslåede ændring, selv om der fra forskellig side er hævdet noget andet.

SF finder stadig, at kompetenceforholdet mellem kommunalbestyrelse og det eller de udvalg, der efter lovforslaget skal nedsættes til at behandle sager om ydelser m.v. til enkeltpersoner, er meget uafklaret. Desuden svækker lovforslaget tavshedspligten, hvilket betyder, at folk, der f.eks. har brug for rådgivning og vejledning, ikke længere kan henvende sig til en sagsbehandler med sikkerhed for, at følsomme oplysninger ikke uden samtykke går videre til f.eks. skolen. Det vil bidrage til at gøre det sociale arbejde langt vanskeligere, og det er ikke lige det, der er brug for. Alt i alt vil lovforslaget ikke styrke det sociale arbejde; der er tværtimod risiko for en svækkelse.

Derfor indstiller SF lovforslaget til forkastelse.

Ændringsforslag