

SOCIALSTYRELSEN

Bistandskontor I

14. april 1989

Stikprøveundersøgelse i 14 udvalgte kommuner om kommunernes praksis vedrørende udbetaling af kontanthjælp i ferieperioden til unge, der venter på at begynde den egentlige uddannelse

Tilfælde, hvor kommunen opfatter det som et stort problem, at der udbetales kontanthjælp i venteperioden, indtil den unge skal starte på sin uddannelse.

2 ud af 14 kommuner oplyste, at det var et stort problem, at der skulle udbetales kontanthjælp i venteperioden, indtil de unge skulle starte på deres uddannelse. Begge kommuner havde antalmæssigt mange unge inden for denne kategori. Begge kommuner ville anslå det til 20-40 unge pr. sommerperiode. Den ene kommune kunne trods antallet af kontanthjælpssøgende unge ikke få besat sommerferiejob i kommunen. Begge kommuner var meget tilfredse med lovforslaget om indførelse af ungdomsydelse.

Tilfælde, hvor kommunen ikke opfatter det som et stort problem, at der udbetales kontanthjælp i venteperioden, indtil den unge skal starte på sin uddannelse.

9 ud af 14 kommuner oplyste, at det ikke var et stort problem, at der skulle udbetales kontanthjælp i venteperioden, indtil de unge skulle starte på deres uddannelse. 8 kommuner gav udtryk for, at de havde nogle unge inden for denne kategori hvert år, men antalmæssigt var det få. Disse sager var ikke økonomisk belastende, og flere kommuner oplyste, at det var »glatte« sager. En af de 9 kommuner havde dog haft 209 unge i 1988 inden for kategorien, men opfattede ikke dette som noget problem, idet de pågældende ikke havde andet forsørgelsesgrundlag.

En af kommunerne oplyste, at det var almindeligt, at de unge i kommunen havde sommerjob. Man havde kun 2-3 unge pr. år, der ikke tog sommerjob.

2 af kommunerne oplyste, at lovforslaget om indførelse af ungdomsydelse ikke stemmer med de »dybeste« intentioner i socialpolitikken om at sikre de unge job, sådan at de ikke bliver hængende i bistandssystemet. De unge, som forslaget er rettet mod, er »svingørsklienter«, som er ude af systemet efter 2-3 måneder. Kommunerne fremhævede, at unge i 18-19-årsalderen lever et selvstændigt liv med husleje og andre økonomiske forpligtelser hængende over sig. Kommunerne var overbeviste om, at disse unge ville tage imod beskæftigelsestilbudene og forlade jobbene igen efter 2-3 måneder, når uddannelsesinstitutionerne åbnede efter ferien.

Flere af de 9 kommuner fremhævede, at dette forslag ikke hjalp de »tunge« unge, som man i forvejen ikke havde tilstrækkelige ressourcer til at hjælpe effektivt.

En af kommunerne kunne ønske sig, at job først skulle tilbydes de unge efter 3-6 måneder på kontanthjælp.

Tilfælde, hvor kommunen opfatter det som et problem, at der udbetales kontanthjælp i venteperioden, indtil den unge skal starte på sin uddannelse.

En af de 14 kommuner oplyste, at man var »glad« for lovforslaget om ungdomsydelse. Kommunen havde ikke ret mange unge, der modtog kontanthjælp i perioden, indtil den egentlige uddannelse begyndte.

Tilfælde, hvor kommunen ikke udbetaler kontanthjælp i venteperioden, indtil den unge skal starte på sin uddannelse.

2 af de 14 kommuner oplyste, at der ikke udbetales kontanthjælp til unge, der eksempelvis