

vil kunne give kapacitetsproblemer for kommunerne, når der straks ved lovens ikrafttræden skal gives beskæftigelsestilbud også til den gruppe af de under-20-årige, der modtager kontanthjælp.

Udvalget foreslår derfor, at der gennemføres en mere glidende overgangsordning, således at de unge kontanthjælpsmodtagere under 20 år gradvis bliver taget ind i ungdomsydelsesordningen.

Overgangsordningen foreslås udformet således, at unge under 20 år, der ved lovens ikrafttræden er kommet ind i kontanthjælpssystemet, *senest 6 måneder* efter lovens ikrafttræden skal have et beskæftigelsestilbud, hvis de ikke er fyldt 20 år inden da (i stedet for straks ved lovens ikrafttræden).

#### 18. Udvalgets videre arbejde med opfølgning af ungdomsydelsesordningen

Udvalget har ifølge sit kommissorium til hovedopgave at følge udviklingen i ungdomsydelsesordningen med henblik på udarbejdelse af forslag til revision af ordningen inden udgangen af 1991.

Den konkrete tilrettelæggelse og prioritering af udvalgets arbejdsopgaver vil være betinget af den endelige lovs udformning.

#### 19. Sammenfatning af udvalgsmedlemmernes synspunkter

LO, DUF, KL, SASU og Københavns og Frederiksberg Kommuner har med interesse deltaget i Ungdomsydelsesudvalgets første arbejdsopgave.

Repræsentanterne for kommunerne, SASU, DUF og LO er enige i hovedsigtet i lovforslaget om ungdomsydelse for unge under 20 år om at sikre de unge, der står til rådighed for arbejdsmarkedet, job eller uddannelse i stedet for kontanthjælp.

Repræsentanterne for kommunerne, SASU, DUF og LO er dog under udvalgsarbejdet blevet overbevist om, at forslaget om ungdomsydelse under hensyn til den økonomiske ramme, som det har været muligt at afse til forslaget, ikke giver mulighed for at iværksætte kvalificerede forløb, der kan sikre den unge en ordinær placering på arbejdsmarkedet eller i en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Ovennævnte repræsentanter finder det nødvendigt at etablere en mere sammenhængende

plan til sikring af unges job- og uddannelsesmuligheder.

KL og SASU har på denne baggrund fremlagt forslag om en ungdomspraktikordning for kontanthjælpsmodtagere under 20 år i stedet for ungdomsydelse.

Forslaget fra de to foreninger er optaget som bilag 4 til rapporten.

Repræsentanterne for Dansk Arbejdsgiverforening vurderer lovforslaget om indførelse af en ungdomsydelse positivt.

Forslagets grundlæggende tanke, at tilbyde beskæftigelse til unge, som søger kontanthjælp på grund af ledighed, må betegnes som en vigtig socialpolitisk nyorientering.

Det er efter Dansk Arbejdsgiverforenings opfattelse vigtigt, at den ledige unge aktiveres så hurtigt som praktisk muligt, evt. efter en visitationsperiode på 14 dage.

DA anser primært tilbudet til den ledige unge som et tilbud om »jobtræning«, hvoraf følger, at uddannelseselementet i denne ordning generelt må betragtes som værende af sekundær betydning.

I betragtning af, at der er tale om jobtræning/forsøg på indslusning på arbejdsmarkedet, finder Dansk Arbejdsgiverforening det uheldigt, at ordningen må baseres på overenskomstmæssig aflønning med den følge, at tilbudet vil blive på halv tid. Da der som oftest ikke vil være tale om normalt arbejde, finder DA referencen til normale overenskomster urealistisk.

DA håber derfor, at man under det videre tekniske arbejde med lovforslaget vil kunne finde frem til en ordning, som medfører, at der kan blive tale om en realistisk aflønning, samtidig med at tilbudet baseres på normal arbejdstid under hensyntagen til de i ordningen indbyggede uddannelsesmæssige og vejledningsmæssige elementer.

*De statslige repræsentanter* fastholder, at lovforslaget om ungdomsydelse vil være et gavnligt supplement til den aktiverende og forebyggende indsats.

Disse repræsentanter finder, at det er vigtigt, at indsatsen sker meget hurtigt og så vidt muligt straks ved de unges henvendelse om kontanthjælp.

Der er imidlertid nogle af de kommentarer til lovforslaget i den form, hvori det er fremsat, som er indkommet før og under udvalgsarbej-