

at operere med regler om lønforsku. Socialministeriet har til dette forslag bemærket, at udbetaling af almindelig kontanthjælp i en visitationsperiode vanskeligt kan forenes med den grundlæggende forudsætning om, at den unge slet ikke skal ind i kontanthjælpssystemet. Det foreslås i stedet, at ungdomsydelsen i perioden frem til den første lønudbetaling udbetales med et beløb, der er baseret på og svarer til en kontanthjælpsberegning efter bistandslovens § 37.

2. Flere valgmuligheder med hensyn til beskæftigelse i ungdomsydelsesordningen

Repræsentanterne for LO, KL, SASU, Københavns og Frederiksberg Kommuner og DUF har fremhævet, at det er vigtigt for de unges motivation og dermed ordningens succes, at der etableres flere valgmuligheder for den enkelte unge, og at man tager hensyn til de unges ønsker. Det skal i denne sammenhæng understreges, at mulighederne for at etablere flere kvalitative tilbud til de unge som tidligere nævnt hænger tæt sammen med spørgsmålet om tidspunktet for tilbudets afgivelse, hvor en udskydelse af tilbudet til senest efter 3 måneder vil være en mere hensigtsmæssig praksis end tilbud straks ved henvendelse til socialforvaltningen.

Repræsentanterne for LO og DUF finder i forlængelse heraf, at det bør indgå i lovtæksten, at kommunerne forpligtes til at give flere valgmuligheder.

Socialministeriets repræsentanter henviser til, at det af lovforslagets § 49 a, stk. 1, fremgår, at det skal tilstræbes, at de unge får mulighed for at vælge mellem flere beskæftigelsestilbud.

De kommunale repræsentanter har fremhævet, at man vil forsøge at tage hensyn til de unges ønsker, men at der ikke bør være en lovmæssig binding til at have et bestemt antal beskæftigelsesmuligheder parate. En sådan binding vil betyde væsentligt øgede udgifter til en permanent overkapacitet.

Der er flere steder etableret utraditionelle projekter i henhold til lov nr. 293 om beskæftigelsesmuligheder for unge, og kommunerne kan tilsvarende godkende projekter, som unge selv ønsker at sætte i gang eller er i gang med, som projekter i henhold til ungdomsydelsesordningen.

DUF's repræsentant har peget på, at det i et vejledningsmateriale til ordningen bør fremgå,

at utraditionelle beskæftigelsesprojekter efter L 293 samt projekter, unge selv ønsker at sætte i gang eller er i gang med, f.eks. lokalradio, arbejde i foreninger eller græsrodsbevægelser, teater, kultur m.v., skal kunne godkendes som job under ungdomsydelsen.

3. Beskæftigelsesprojekter iværksat efter loven om beskæftigelsesmuligheder for unge som alternativ til tilbud efter ungdomsydelsesordningen

Repræsentanterne for LO, KL, SASU, Københavns og Frederiksberg Kommuner og DUF har udtalt følgende:

»Med baggrund i, at udvalget bl.a. har til opgave at sikre sammenhæng og perspektiv i indsatsen, jf. udvalgets kommissorium side 2, 1. afsnit, har udvalget allerede på sit 1. møde anmodet om at få forelagt et samordningsnotat fra Arbejdsministeriet og Socialministeriet, der konkret beskriver samspilsrelationerne mellem de to ordninger. Et sådant notat er på trods af gentagne anmodninger herom ikke blevet forelagt udvalget. En række grundlæggende problemstillinger i relation til L 150 kan derfor heller ikke afklares under udvalgsarbejdet. Det drejer sig bl.a. om såvel den overordnede som den konkrete samordning og sammenhæng ved indførelsen af ungdomsydelsesordningen og spørgsmålet om, hvorvidt ungdomsydelsesjob er at betragte som arbejde i arbejdsløshedssikringens forstand.

LO, KL, SASU, Københavns og Frederiksberg Kommuner og DUF skal på denne baggrund udtrykke stor bekymring for mulighederne for at etablere et fornuftigt samspil mellem de to ordninger og frygter, at der i realiteten er fare for, at der opstår forretningsgange, som besværliggør administrationen af foranstaltningerne gennem etablering af to nærtbeslægtede tilskuds- og beskæftigelsesordninger inden for to adskilte ministerområder.«

Socialministeriets repræsentanter henviser til, at samspillet med Arbejdsministeriets lovgivning er belyst i det følgende samt i afsnittene 4, 6, 7 og 8.

Socialministeriet har over for udvalget tilkendegivet, at en ung under 20 år, der alene på grund af ledighed henvender sig for at søge kontanthjælp, og som ikke visiteres til f.eks. produktionsskoleophold eller andre aktiviteter, som kan finansieres af kommunernes pligtbeløb (jf. afsnit 4), vil blive omfattet af ung-