

komst- og formueskat til staten (Fradrag for visse erhvervsaktiver) (L 189), som i folketingsåret 1987-88, 1. samling, var nærværende lovforslags følgesvend, blive genfremsat i nær fremtid? I benægtende fald bedes ministeren oplyse om baggrunden herfor?»

*Svar:*

Som følge af, at de statsfinansielle muligheder for at indrømme skatte- og afgiftslempler er begrænsede, har regeringen fundet det nødvendigt at foretage en prioritering af de muligheder, der er for at lette generationsskifte af erhvervsvirksomheder.

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Succession ved familieoverdragelse) må antages at indeholde et større incitament til at foretage et generationsskifte af erhvervsvirksomheder end det tidligere fremsatte forslag om fradrag for visse erhvervsaktiver (L 189). Regeringen har derfor valgt at fremsætte det lovforslag, der må forventes at tilføre erhvervslivet mest dynamik.

Endvidere må valget ses i lyset af, at der er fremsat forslag til lempelse af formueskatten.

På den baggrund vil forslaget om fradrag for visse erhvervsaktiver ikke blive genfremsat i nær fremtid.

*Spørgsmål 6:*

*Ad svaret på spørgsmål 2)*

»Har ministeren tænkt sig at søge at få tilvebragt større klarhed over de afgrænsningsproblemer, der angiveligt består vedrørende medarbejdernes overtagelse af den virksomhed, hvori de er ansat?»

*Spørgsmål 7:*

*Ad svaret på spørgsmål 2)*

»Har ministeren planer om at få analyseret de problemer af selskabsretlig og arbejdsmarkedspolitisk art, som knytter sig til spørgsmålet om overdragelse med succession til kollektive enheder af medarbejdere?»

*Svar:*

Svaret på spørgsmål 2 giver udtryk for principiel sympati over for tanken om at inddrage

medarbejdere under en successionsordning. De betænkeligheder, som knytter sig hertil, er det imidlertid vanskeligt umiddelbart at finde en løsning på.

Jeg agter derfor at nedsætte et embedsmandsudvalg, der skal undersøge, hvilke muligheder der er for at udvide en successionsordning til at omfatte medarbejderne. Den videre lovgivning må overvejes på grundlag af et sådant udvalgsarbejde. Jeg mener derfor ikke at have mulighed for at fremsætte ændringsforslag om medarbejdersuccession til nærværende lovforslag på nuværende tidspunkt.

*Spørgsmål 11:*

»Kan ministeren afvise, at det vil blive den overdragende generation, der slipper for at modsvare den løbende sparede skat, uden at dette får konsekvenser for overdragelsessummen, der i fuldt omfang fortsat betales af den yngre generation?»

*Spørgsmål 15:*

»Lovforslagets intentioner er efter sigende at lette generationsskiftet i erhvervsvirksomheder ved at stille den yngre generation bedre. Vil forslaget ikke tillige gavne den ældre generation økonomisk?»

*Svar:*

Spørgsmålene vedrører den indflydelse, som succession får på prisdannelse i familiehandel. Jeg er ikke i tvivl om, at såfremt en virksomhed overdrages med succession i en familiehandel, vil dette betyde, at overdragelsesprisen ved sådanne handler sættes ned. Erhververens afskrivninger bliver nemlig mindre ved succession. Han bliver derfor ikke i stand til at finansiere en højere pris. Forslaget gavner både den ældre og den yngre generation.

*Spørgsmål 12:*

Der ønskes et gennemregnet eksempel på en virksomhedsovertagelse efter gældende regler omfattende indtægtsforhold og beskatning ved brug af afskrivningsreglerne fuldt ud for såvel overdrageren som køberen, når følgende forudsætninger lægges til grund:

Ejendom: .....	Grundværdi .....	5,0 mio.
	Ejendomsværdi .....	14,0 mio.