

WUS

World University Service

Foretræde for Folketingets Udenrigsudvalg Tirsdag den 14. marts 1989

Indledning og afgrænsning

Tyngden af WUS's programmer ligger i det Sydlige Afrika og Latinamerika. I forbindelse med foretrædet for Udenrigsudvalget om Danidas handlingsplan, ønsker WUS at præcisere, at vores synspunkter afgrænses til disse regioner, hvor vi har lokalt kendskab og konkrete erfaringer med bistandsprojekter.

Hovedmål

WUS er enig i de hovedmålsætninger, der er formuleret i Danidas handlingsplan:

- at skabe varig forbedring af de økonomiske og sociale vilkår for verdens fattigste befolkningsgrupper,
- at sikre kvindeaspekterne en central og fuldt integreret placering i udviklingsprocessen,
- at fremme respekten for menneskerettigheder,
- at stræbe efter en udvikling, der på langt sigt er økonomisk og økologisk bæredygtig.

På grundlag af Danidas handlingsplan og den offentlige debat er WUS fortsat bekymret for, om der i praksis vil ske et skred bort fra fattigdomsorienteringen. Såvel landevalg som sektor- og projektvalg er af afgørende betydning herfor. Reelt beskriver planen ikke, hvordan målsætningen om at nå de fattigste befolkningsgrupper føres ud i livet. - Det vil derfor være naturligt, at Udenrigsudvalget anmoder Danida om en egentlig handlingsplan for fattigdomsorienteringen, i lighed med tidligere udarbejdede handlingsplaner for kvinder og for miljø.

Principper for landevalg

- WUS er enig i Danidas ønske om at koncentrere u-landsbistanden på et færre antal samarbejdslande. - Vi foreslår, som et langsigtet mål at koncentrere bistanden til ca. 15 lande, med bistandsmissioner i hvert land, samt til regionale programmer i SADDCC, SAHEL og Mellemamerika.
- Udenrigsudvalget bør pege på de fattigste lande som modtagere af dansk u-landsbistand. - Danmark yder udviklingsbistand i solidaritet - ikke i forretningsmæssigt øjemed, som professor Thorkil Kristensen glimrende pointerede ved høringen i Udenrigsudvalget den 21. februar 1989. I den forbindelse er der i internationale bistandskredse en voksende erkendelse af, at det afrikanske kontinent er i den vanskeligste situation af alle. 60 pct. af Danmarks bilaterale u-landsbistand bør derfor gå til Afrika.
- Kvindeaspektet, miljø- og menneskerettigheder bør inddrages i landevalget på den måde, at man realistisk kan forvente, at Danmark gennem sin udviklingsbistand bidrager til en positiv udvikling inden for de tre vigtige mål. Alt andet lige peger dette på at vælge:
 - 1) Små og ikke alt for befolkningsrige samarbejdslande. (Evt. geografisk afgrænsede regioner i få større lande).
 - 2) Lande, der ikke i forvejen modtager bistand fra langt større donorer end Danmark. (Costa Rica modtager f.eks. over 90 pct. af sin bilaterale bistand fra USA. - Her vil en dansk holdning til kvinder, miljø og menneskerettigheder selvsagt have mindre chance for at slå igennem).

WUS foreslår, at Udenrigsudvalget tager udgangspunkt i Danidas liste med 15 »sikre«