

Tillægsbet. o. lovf. vedr. forskellige skattelove

Til lovforslag nr. L 220. Tillægsbetænkning afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget den 23. maj 1989

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

(Restanceinddrivelse m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder. Udvalget har stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for de af skatteministeren under nr. 1-9 stillede ændringsforslag. Mindretallet ønsker at udtale følgende:

Ved 2. behandling indstillede Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti lovforslaget til vedtagelse med de ændringsforslag, som partierne stillede. Men med en enkelt undtagelse blev disse ændringsforslag nedstemt.

Det betyder, at den omfattende spekulation, der bevisligt foregår i store restskatter, forøges med endnu større gevinster for spekulanterne til-følge. Det er utroligt, at skatteministeren fejler problemerne ind under gulvtæppet og i stedet anviser konfliktskabende lokale forhøjelser af forskudsregistreringen som påvist i henvendelsen til udvalget fra Sønder sø Kommunes

Skatteforvaltning. Ministeren vælger altså her bureaukratisk regelstyring i stedet for at anvende markedsmekanismerne.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti er enige i forslagene om at forhøje de beløb for restskat, der kan overføres til et efterfølgende år fra 5.000 kr. til 10.000 kr.

Hensigten med lovforslaget er angiveligt at nedbringe skatterestancerne. Men som lovforslaget vil se ud efter vedtagelse af skatteministerens ændringsforslag, kan konsekvensen kun blive, at skatterestancerne bliver større. Skatteministeren opnår altså det stik modsatte af den erklærede hensigt. Så langt var skatteministeren parat til at gå for at holde hånden over spekulanter i store restskatter, som end ikke må pålægges en rentebetaling i underkanten af markedrenten, som det blev foreslået af mindretallet i udvalgets betænkning.

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01.

§ 14, stk. 1, 2. pkt., affattes således:

»Eventuelt overført beløb efter § 62 C, stk. 2, 2. pkt., samt eventuel skattegodtgørelse som nævnt i § 67 A, stk. 1, vedrørende aktieudbytte m.v., der er oppebåret før dødsfaldet, anses for indregnet i de foreløbige indkomstskattebeløb.«