

Til lovforslag nr. L 117 og L 118. Tillæggsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 23. maj 1989

## Tillæggsbetænkning

over

### I. Forslag til lov om registreret partnerskab

[af Pia Gjellerup (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.]

### II. Forslag til lov om ændring af ægteskabsloven, arveloven, straffeloven og lov om afgift af arv og gave

(Ændringer som følge af indførelse af registreret partnerskab)

[af Pia Gjellerup (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.]

Udvalget har, efter at lovforslagene ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet disse i et møde.

Udvalget har endvidere modtaget en skriftlig henvendelse fra Den Katolske Kirke i Danmark.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag til det under I nævnte lovforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) det under I nævnte lovforslag til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag og det under II nævnte lovforslag til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslagene og det stillede ændringsforslag, men ønsker at udtale følgende:

Det fremgår af justitsministerens besvarelser af de spørgsmål, som udvalget har stillet, at der er en lang række problemer med lovforslagene, og de ændringer, der blev vedtaget ved 2. behandling, har efter mindretallets opfattelse ikke afhjulpet disse problemer.

Det er således stadig uklart, i hvilket omfang de bestemmelser, der findes i anden lovgivning om ægteskab og ægtefæller, uden videre vil kunne overføres på det registrerede partnerskab, eller om reglerne vil medføre utilsigtede virkninger. Justitsministeriet har i den forbindelse anført, at man ikke i den korte tid, man har haft til rådighed, har kunnet foretage en gennemgang af alle relevante bestemmelser. Det er derfor mindretallets opfattelse, at det vil være meget betænkeligt, såfremt man vil presse lovforslagene igennem på dette mangelfulde grundlag, og uden at forslagernes konsekvenser er nøje overvejet.

Der vil endvidere med lovforslagene efter mindretallets opfattelse blive givet yderligere mulighed for at omgå indvandrerstoppet, idet en udlænding, som har forbindelse til en dansk statsborger, der er villig til at indgå registreret partnerskab med den pågældende, vil kunne få opholdstilladelse her i landet.

Det ændringsforslag, som nu er stillet af et andet mindretal, har ikke afhjulpet de folkeretlige problemer, som justitsministeren pegede på under 2. behandling. Ændringsforslaget er uklart og giver ikke dækning for de bemærkninger, der ledsager det. Det er endvidere en selvfølge, at bestemmelser i internationale traktater ikke finder anvendelse på registreret part-