

vedrørende ægtefæller, der diskriminerer registrerede partnere.

Det må på denne baggrund være selvfølgelig, at forsikringspolicer og pensionskassevedtægter administreres efter lovforslagenes bestemmelser om ligestilling mellem ægtefæller og registrerede partnere. Det kan i denne forbindelse anføres, at Finanstilsynet i forbindelse med ansøgninger om godkendelse af generelle forsikringsbetingelser og pensionskassevedtægter bør påpege dette forhold over for ansøgerne.

Der har i debatten om lovforslaget om registreret partnerskab været rejst det spørgsmål, om der med en gennemførelse af lovforslaget vil være øget indrejse til Danmark fra udlandet af personer, der indgår i et registreret partnerskab.

Der er to forhold, der er vigtige i denne sammenhæng. For det første de gældende regler for familiesammenføring af homoseksuelle partnere og for det andet proformaspørgsmålet.

Der er i dag adgang til at opnå opholdstilladelse i Danmark, såfremt man gennem mindst 18 måneder har haft samliv eller på anden måde intens kontakt med en person med varig opholdstilladelse i Danmark.

Reglen bliver anvendt i et meget beskedent omfang og da i relation til europæere eller nordamerikanere, hvis kulturer og historie rummer accepten af homoseksualitet.

Der er i lovforslaget lagt op til, at samlivskravet sidestilles med kravene til ægtefæller, idet der dog er den væsentlige forskel, at et registreret partnerskab kun kan indgås, såfremt mindst den ene part har statsborgerskab i Danmark, hvor der for ægtepar hverken gælder opholds- eller statsborgerkrav.

Proformaregistrerede partnerskaber vil næppe ses, idet man, såfremt man er ude i et i virkeligheden illegalt ærinde, vil undgå at påkalde sig den yderligere opmærksomhed, som et registreret partnerskab i denne situation vil vække i lang tid fremover.

Der er i øvrigt ikke belæg for at antage, at der er mange proformaægteskaber i Danmark, selv om det hverken er vanskeligt eller usædvanligt at indgåægteskab.

Som det fremgår af § 4 i L 118 om ændring af forskellige love som følge af indførelse af registreret partnerskab, skal bestemmelser i den gældende lovgivning, der tilsigter ligebehandling af samlevende personer af samme køn og ægtepar, udgå.

Efter vedtagelsen af de to lovforslag skal der være ligestilling mellem ægtepar og registrerede partnere på nær de i lovforslagene angivne undtagelser, ligesom der skal være ligestilling mellem samlevende par af forskelligt køn og samlevende par af samme køn.

Et *andet mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslagene og de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil ligeledes ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslagene og de stillede ændringsforslag.

Også et *fjerde mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslagene og de stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

Efter Kristeligt Folkepartis opfattelse har lovforslagene om indførelse af registreret partnerskab ikke nogen som helst berettigelse. De er i strid med hele grundlaget forægteskabet, som er forbeholdt forholdet mellem kvinde og mand.

Der er ikke på nogen måde sandsynliggjort et reelt behov for en lovmæssig regulering ud over den eksisterende, som allerede i dag efter Kristeligt Folkepartis opfattelse løser de homoseksuelle pars juridiske problemer. Kristeligt Folkeparti opfatter mere lovforslagene som et forsøg på at blåstempe homoseksuel levevis end som et reelt ønske om at hjælpe homoseksuelle.