

Bilag I

**Nogle af udvalgets spørgsmål til forsvarsministeren
og dennes svar herpå***Spørgsmål nr. 39:*

Det bedes oplyst, om der er balance eller over/underskud i lodsvæsenet i Sverige, Norge og Vesttyskland. I tilfælde af over/underskud bedes størrelsen oplyst.

Svar:

Farvandsvæsenet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet oplyst:

Det svenske lodsvæsen er en del af Sjöfartsverket. Lodsvirksomheden i Sverige kan kun delvis indtjene de udgifter, der er forbundet med lodsnings. De resterende udgifter dækkes fra andre dele af Sjöfartsverkets virksomhed (f.eks. ved fyraftgifter). De nærmere tal vedrørende den svenske lodsvæsen kendes ikke.

I 1988 var det norske lodsvæsens samlede udgifter på 164,3 mio. kr. Til dækning af disse udgifter er der ved et specielt kystgegyr for sejlad i norske farvande opkrævet 172,3 mio. kr.

I Vesttyskland opererer lodserne i regionale Brüderschaften, der er selvforvaltende. Det tyske lodsvæsen hviler i sig selv, idet bemærkes, at nogle udgifter til fartøjer hidtil er afholdt af den tyske forbundsregering. Nærmere oplysninger om økonomien kendes ikke.

Det bemærkes, at lodsnings i de 3 nævnte lande hovedsagelig foretages til og fra havn, og at ingen af de 3 lande har pligt til at opretholde et lodsvæsen for gennemsejling, som det er frivilligt at benytte. Endvidere bemærkes, at lodsvæsenene i de 3 lande er opbygget så forskelligt fra det danske lodsvæsen, at direkte sammenligninger af økonomiske tal ikke er mulig.

Spørgsmål nr. 40:

Ministerens eventuelle kommentarer udledes til lodsforeningens bemærkninger til tidligere besvarelser afgivet af ministeren. Der henvises til bilag 23.

Svar:

Ad Dansk Lodsforenings bemærkninger til min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 22.

Idet jeg henviser til min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 41, skal jeg oplyse, at jeg for så vidt angår lodsernes fremtidige indtægter alene har udtalt, at taksterne vil blive fastsat således, at lodsernes gennemsnitsindtægt ved et uændret antal lodsnings ikke vil blive forandret væsentligt.

Ad Dansk Lodsforenings bemærkninger til min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 25.

Jeg finder fortsat, at der ikke i Dansk Lodsforenings alternative lovforslag, som det er udformet, er noget incitament til at fremme en økonomisk rationel drift. Jeg henviser i den forbindelse til beregningseksemplerne, der blev oversendt som bilag til min besvarelse.

Endvidere finder jeg fortsat, at det alternative lovforslag vil kunne medføre en ikke uvæsentlig merudgift på skibsfarten.

Uanset at det af mig fremsatte lovforslag i visse tilfælde vil medføre ændringer i ejendomsforholdet til materiel m.m., ændrer lovforslaget ikke ved lodsernes arbejdsretlige status.

Dansk Lodsforenings øvrige bemærkninger giver mig ikke anledning til kommentarer.

Det bemærkes, at jeg d.d. har modtaget kopi af Dansk Lodsforenings brev af 1. maj 1989 til Folketingets Forsvarsudvalg.

For så vidt angår foreningens bemærkninger om det foreslåede takstsystem samt om Lodsreguleringsfondens regnskab henvises til tidligere besvarelser samt især til besvarelse af spørgsmål nr. 41, jf. det vedlagte notat om økonomi i lodsvæsenet.

I øvrigt giver foreningens skrivelse mig ikke anledning til yderligere kommentarer.

Spørgsmål nr. 41: