

Bet. o. lovf. om krigsmateriel m.v.

Til lovforslag nr. L 46. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 18. maj 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om krigsmateriel m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til udenrigsministeren og justitsministeren, som disse har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra Amnesty International og Dansk Arbejdsgiverforening.

Justitsministeren har i et samråd oplyst, at der ikke ved lovforslaget er tilsigtet nogen ændring i den danske våbeneksportpolitik. Regeringen vil således ved siden af lovforslagets absolutte eksportforbud opretholde den hidtil fulgte praksis, hvorefter eksporttilladelse normalt nægtes til lande, der er inddraget i krig eller krigslignende begivenheder, eller til områder, hvor forholdene er så urolige eller ustabile, at de må befrygtes at udvikle sig til væbnede konflikter.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker:

SF har noteret sig justitsministerens bemærkninger i samrådet, jf. ovenfor. Efter mindretallets opfattelse afklarer disse bemærkninger imidlertid ikke lovforslaget i en sådan grad, at det er bragt i overensstemmelse med den oprindelige hensigt bag forslag til folketingsbeslutning om produktion og eksport af krigsmateriel (B 99), der blev fremsat og senere vedtaget i folketingsåret 1986-87, 1. samling.

Videre lægger mindretallet vægt på, at lovforslaget åbner for udenlandske investeringer i dansk krigsmaterielproduktion. Derved tilkendes ganske imod mindretallets holdning, at dansk krigsmaterielproduktion både opretholdes og moderniseres.

Endelig lægger mindretallet vægt på, at tilladelsen til arbejdsvægning, der i princippet er en sympatisk tanke, allerede på grund af myndighedsstrukturen ved behandling af sager vedrørende arbejdsvægning vil henskyde afgørelsen om, hvad der måtte være krigsmaterielproduktion, til Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.