

## Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres, at skovloven tager sigte mod, at skovene dyrkes med henblik på både at forøge og forbedre træproduktionen og varetage landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og miljøbeskyttende hensyn samt hensyn til friluftslivet.

## Til nr. 2

Forslagsstilleren finder det uheldigt, at man generelt lader »egekrat« omfatte af fredskovs-pigten. En egentlig inddragelse af nye områder bør i stedet ske i form af en egentlig fredning.

## Til nr. 3

Ændringsforslaget skal ses på baggrund af, at forslagsstilleren finder miljøministerens forslag helt urimeligt og stridende imod almindelig retsopfattelse. F.eks. kan en ejendom efter bestemmelsen blive pålagt fredskovspligt som følge af nogle forhold på en naboejendom. Miljøministerens lovforslag vil kunne få vidtrækkende indflydelse på retstilstanden på naboejendomme i en sådan grad, at retssikkerheden er truet.

## Til nr. 4-6

Forslagsstillere ns ændringsforslag skal ses på baggrund af, at forslagsstilleren er meget betænkelig ved miljøministerens lovforslag, der reelt betyder, at man forbyder udstykning af fredskovspligtede arealer. Disse skærpede udstykningsbestemmelser indebærer en risiko for en unødigt forringelse af skovtilstanden f.eks. i perioder, hvor et skovdistrikt udsættes for ekstraordinære likviditetsmæssige pres, hvilket ofte er tilfældet ved et generationsskifte. I sådanne tilfælde vil det ofte være tvingende nødvendigt med et frasalg af en skovdel, for at man i det hele taget kan fortsætte med hovedejendommen.

## Til nr. 7

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1 til § 1, stk. 1, nr. 4.

## Til nr. 8

Med ændringsforslaget præciseres, at god skovdrift er en dyrkningsform, der tager sigte mod, at der udvikles sluttet skov af højstammede træer, og det skal ske på en sådan måde, at der samtidig tages betydeligt hensyn til de ikke-produktionsorienterede interesser, der også er snævert knyttet til de danske skove, f.eks. landskabsæstetik, naturhistorie, kulturhistorie, miljøbeskyttelse og friluftsliv.

## Til nr. 9

Ændringsforslaget skal ses på baggrund af, at i 1988 var produktionsværdien for pyntegrønt 170 mio. kr. i private skove og 13 mio. kr. i offentlige skove. Produktionsværdien for juletræer var samme år 230 mio. kr. i private skove og 7 mio. kr. i offentlige skove. Det er således helt klart, at dyrkning af juletræer og pyntegrønt er en meget væsentlig indtægtskilde for især de private skovejere. Økonomisk og beskæftigelsesmæssigt er der her tale om en meget vigtig produktion, der bl.a. på grund af den forholdsvis korte produktionstid kan tilføre skovvirksomhederne fordele, som gør det muligt også at tage langsigtede hensyn i forbindelse med vedproduktion. En stor del af pyntegrøntproduktionen går bl.a. til eksport.

Det er værd at bemærke, at en givtig dyrkning af juletræer og juletræspynt er med til at brødføde kontrollanterne i Skov- og Naturstyrelsen og skovdistrikterne, der som en ixodes ricinus lever af det private skovbrug med deraf følgende fare for økonomiske infektionssygdomme.

## Til nr. 10

Ifølge ministerens bemærkninger til § 16 skal denne ses som et supplement til fredninger efter naturfredningsloven. Det må derfor være rimeligt, at spørgsmålet indgår i selve aftalen under stk. 1.

## Til nr. 11

Den generelle fredning af egekrat er helt ny og af ret så vidtgående karakter. Fredning af