

Bet. o. lovf. vedr. effektiviteten i jordbruget

Til lovforslag nr. L 70. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 17. maj 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har desuden modtaget mundtlig og/eller skriftlig henvendelse fra:

Danmarks Naturfredningsforening,
 Dansk Erhvervsgartnerforening,
 Dansk Ornitologisk Forening,
 Dansk Skovforening,
 Danske Husmandsforeninger,
 De danske Landboforeninger og
 Friluftsrådet.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling, men er af den opfattelse, at lovforslaget betyder tilskud til skovplantning, samtidig med at regeringen i lovforslaget til ændret landbrugslov åbner for ny adgang til at frastykke skovtilplantede arealer uden landbrugspligt, det vil sige, at staten og EF hermed vil komme til at støtte etablering af frijord. Dette vil betyde, at alle borgere i EF vil kunne købe mindre skovarealer i Danmark

til jagt og anden rekreativ udnyttelse m.v. uden at bo i Danmark.

Dermed vil der være åbnet for etablering af fjerneje, hvilket der ellers siden Danmarks indtræden i EF har været bred tilslutning til at søge undgået.

Lovforslaget er endvidere meget bureaukratisk og åbner for mange omgælsesmuligheder, samtidig med at virkningen på omfanget af landbrugets produkter er meget tvivlsom.

Mindretallet skal samtidig anmode om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget), som ved 2. behandling vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag, indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet Fremskridtspartiet mener, at landbruget skal være et frit og selvhjulpent erhverv.

I respekt for grundlovens ord om ejendomsrettens ukrænkelighed mener Fremskridtspartiet naturligtvis, at det helt er op til den enkelte landmand selv at afgøre, om vedkommende eventuelt vil plante træer på sine arealer. Men den enkelte skal naturligtvis selv betale, hvad en