

at der ikke i forbindelse med patentering af gener sker nogen indskrænkning i landmænds ret til at så egen høst på egne marker (farmer's privilege) og

at EF's direktiv om bioteknologiske opfindelser og EF's planlagte direktiv om plantebeskyttelse vil køre parallelt, så u hensigtsmæssige sammenstød mellem de to sæt retsregler undgås.

*Svar:*

EF's direktivforslag om bioteknologiske opfindelser vedrører en anden problemkreds end spørgsmålet om ratifikation af Den Europæiske Patentkonvention. Jeg henviser herom nærmere til mine principielle bemærkninger til spørgsmål 12-20.

Forhandlingerne om direktivforslaget i EF-regie er som nævnt i mit svar på spørgsmål 10 i en indledende fase, hvor der alene er tale om afdækning af problemerne og indsamling af oplysninger.

I Danmark behandles direktivforslaget i Det rådgivende udvalg for Industriel Ejendomsret under Industriministeriet, hvor de berørte kredse bl.a. inden for industri og landbrug deltager i behandlingen af forslaget.

Der foretages i øjeblikket en indgående undersøgelse såvel i Danmark som i EF af de mange vanskelige og principielle problemer, som forslaget indeholder. Konsekvenserne af de enkelte bestemmelser er langt fra afklaret, f.eks. med hensyn til enerettens afgrænsning i forhold til plantenyhedsloven og patentloven m.v.

Jeg kan tilføje, at Kommissionen har bebudet snarlig fremsættelse af et direktivforslag om plantebeskyttelse og samtidig givet tilsagn om, at dette forslag vil være i overensstemmelse med direktivforslaget om de bioteknologiske opfindelser. Regeringen vil arbejde for, at de to direktivforslag bliver behandlet tidsmæssigt parallelt.

Den danske holdning til forslaget er således fortsat under behandling, og efter min opfattelse vil det hverken være muligt eller forsvarligt, at den fastlægges, før samtlige problemer er grundigt gennemdrøftet i virksomheder og organisationerne, som vil være dybt berørt af direktivforslaget. Den endelige danske holdning vil selvfølgelig blive fastlagt i overensstemmelse med den sædvanlige EF-beslutningsprocedure, hvori Folketinget Markedsudvalg deltager.

Jeg finder det derfor både af principielle og politiske grunde for tidligt allerede nu at fastlægge den danske holdning til de rejste problemer.

*Spørgsmål 25:*

*Ad svar på spørgsmål 24.*

I hvilken udstrækning vil de i spørgsmål 24 nævnte principper blive tillagt vægt fra dansk side under de indledende forhandlinger i EF om direktivforslaget?

*Svar:*

De nævnte principper i spørgsmål 24 berører helt centrale problemstillinger i direktivforslaget. Jeg finder det derfor af væsentlig betydning for den danske stillingtagen, at der netop inden for disse områder samt i spørgsmålet om patent på liv opnås en løsning, som tager udgangspunkt i den danske praksis i dag omkring administrationen af patentloven.

Jeg vil i øvrigt gerne understrege, at det er min helt klare opfattelse, at direktivforslaget ikke omfatter eller skal omfatte mennesker.

Særlig med hensyn til patent på gener og fremgangsmåde til indføring af gener i planter finder jeg, at udgangspunktet må tages i, at patentet omfatter selve genet og anvendelsen af genet i planten, men ikke hele plantens genmasse.

For så vidt angår spørgsmålet om »farmer's privilege« lægger jeg vægt på, at der i den afbalancerede løsning indgår hensynet til de reelle behov inden for jordbrugssektoren.