

Til lovforslag nr. L 156 og L 157. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 11. maj 1989

## Betænkning

over

### I. Forslag til lov om ændring af patentloven

(Ratifikation af Den Europæiske Patentkonvention)

### II. Forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Lerstrup, Karl, professor, dr.scient., Vipperød,

NOAH og

Warming, A., Nærum.

Der er af industriministeren stillet ændringsforslag til det under I nævnte lovforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et mindre uddrag af betænkningen fra Nordisk Ministerråd om bioteknologiske opfindelser og immaterielretten i Norden (Norden 88:99) er optrykt som bilag til betænkningen. Endvidere er nogle af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis medlemmer og Lissa Mathiasen (S)) det under I anførte lovforslag til *vedtagelse* med det af industriministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker i den forbindelse at udtale:

Mindretallet finder det positivt, at en gennemførelse af lovforslaget væsentligt forenkler proceduren ved meddelelse af patenter.

Det bliver derved lettere og billigere for især mindre danske virksomheder at få patent på deres opfindelse i hele Europa.

Mindretallet er dog betænkeligt ved, om der som følge af det kommende EF-direktiv om retsbeskyttelse af bioteknologiske opfindelser vil blive mulighed for at meddele patent på liv.

Mindretallet kan under ingen omstændigheder acceptere, hvis EF-direktivet giver mulighed for at få privat ejendomsret til menneskelige egenskaber, som udvikles og reproduceres kunstigt. Med hensyn til meddelelse af patent på dyr ser mindretallet det specielt som et problem, at der endnu ikke findes en definition eller nærmere afgrænsning af retsbegrebet »dyrace«. Det bør ikke være muligt at fortolke det således, at der kan meddeles patent på nye dyr, som anført i henvendelsen til udvalget fra organisationen NOAH.

Herudover er mindretallet i tvivl om, hvorvidt der findes en lovgivning, der i tilstrækkelig grad beskytter dyr i forbindelse med forskning og forædling inden for gen- og bioteknologien samt anvendelse af resultaterne.

Imidlertid har industriministeren i sit svar på spørgsmål nr. 25 oplyst, at han finder det af væsentlig betydning for den danske stillingtagen til spørgsmålet om patent på liv, at der opnås en løsning, som tager udgangspunkt i den danske praksis i dag omkring administrationen af patentloven. Mindretallet kan henholde sig hertil, idet det dog ønsker at præcisere, at udgangs-