

*Spørgsmål 38:*

Idet der henvises til besvarelsen af spørgsmål 11, bedes det oplyst, om ministeren mener, at de »stramme ressourcer« i Udenrigsministeriet er prioriteret korrekt, når det har været op mod 5 måneder at få en væsentlig aftale forelagt Folketinget til ratifikation.

Det ønskes specielt oplyst, om ministeren finder prioriteringen heldig i betragtning af, at regeringen har fundet det nødvendigt at sætte aftalen i kraft de facto over for danske fiskere allerede fra aftalens underskrivelse.

*Svar:*

Beslutningsforslaget er fra Udenrigsministeriets side blevet fremmet så hurtigt, som det har været muligt inden for de bestående ressource-mæssige rammer.

*Spørgsmål 40:*

I besvarelsen af spørgsmål 13 oplyser ministeren, at Fiskeriministeriets breve til fiskerierorganisationerne af 9. juni og 26. august 1988 »skal ses som en foreløbig praktisk foranstaltning til sikring af, at ingen af parterne udøver fiskerijurisdiktion på den anden side af den forhandlede grænse«. Finder ministeren, at dette har fundet adækvat udtryk i de pågældende skrivelser?

Kan adressaterne få andet indtryk end, at grænsen nu er fastlagt, herunder at danske fiskere ikke længere lovligt kan fiske i områder, der ligger på den danske side af midtlinien, men som er afgivet til DDR?

Må danske fiskere ikke få indtryk af, at østtyske fiskerimyndigheder nu retligt har adgang til at udøve jurisdiktion på for eksempel den afgivne del af Adler Grund?

*Svar:*

Skrivelserne er affattet på den måde, som Fiskeriministeriet skønnede det mest hensigtsmæssigt i den foreliggende situation.

*Spørgsmål 42:*

Ad besvarelsen af spørgsmål 15 bedes det oplyst, hvad der menes med, at fiskerierorganisationerne ikke har haft »egentlige« indvendinger mod den forhandlede grænselinie. Kan det kortmateriale, der har ligget til grund for fiskerivurderingerne, udlånes til udvalget?

*Svar:*

Fiskerierorganisationerne har ikke haft indvendinger mod det endelige grænseforløb, som i vidt omfang netop tager hensyn til danske fiskeriinteresser, jf. besvarelsen af spørgsmål 15.

Kortmateriale udarbejdet af fiskerierorganisationerne beror p.t. hos udvalgssekretæren, hvor det vil kunne beses.

*Spørgsmål 43:*

Ad besvarelsen af spørgsmål 16 bedes det oplyst, om regeringen vil bestride oplysninger fra bornholmske fiskere om, at der i det pågældende på Adler Grund afgivne område årligt fiskes langt mere end 30 ton torsk om året, formentlig flere hundrede ton.

*Svar:*

Det anførte fangsttal er en skønsmæssig beregning på grundlag af alle foreliggende oplysninger. Beregningen er en nettoopgørelse, idet der i yderområderne af grænseforløbet ved Bornholm og i den vestlige Østersø opnås fangstmæssige gevinster.

*Spørgsmål 44: (delvis)*

Ad besvarelsen af spørgsmål 18 bedes det oplyst, om FN's havretskonvention er trådt i kraft, og hvorvidt der i dens artikler 74 og 83 er taget stilling til, hvilke pligter en regering har med hensyn til at forelægge foreløbige aftaler for de respektive parlamenter inden deres ikrafttræden.

*Svar:*

FN's havretskonvention af 1982 er endnu ikke trådt i kraft, men de citerede artikler antages at være udtryk for gældende folkeret bindende for alle stater. I overensstemmelse med sædvanlig traktatpraksis tager havretskonventionen ikke stilling til interne nationale gennemførelsesprocedurer.

*Spørgsmål 48-49:*

48

Vil ministeren svare direkte på spørgsmålet om, med hvilken hjemmel det i »forståelsen« er pålagt danske fiskere at tale udøvelse af østtysk fiskerijurisdiktion på den danske side af midtlinien allerede fra aftalens underskrivelse?