

Spørgsmål 14:

I anledning af, at ministeren til udvalget har fremsendt uddrag af »regeringens notater fra møderne i Udenrigspolitisk Nævn«, bedes følgende oplyst:

- Vil ministeren overlade udvalget samtlige regeringsnotater fra møder i Nævnet vedrørende grænsedragningen i forhold til DDR?
- Hvad dækker begrebet »notater«? Er der tale om sammendrag, eventuelt redigerede sammendrag, eller stenografiske referater?
- Hvem har ansvaret for udarbejdelsen og godkendelsen af notaterne? Godkendes disse af Nævnet eller eventuelt af nævnsformanden?
- Vil ministeren i fremtiden, såfremt dette udvalg eller Det Udenrigspolitiske Nævn måtte føle behov herfor, overlade ministeriets notater om diskussioner i de to organer til disse, såfremt medlemmer måtte have behov herfor?

Svar:

Som det fremgår af min skrivelse af 13. februar 1989 til udvalgsformanden, er der citeret fra Udenrigsministeriets optegnelser fra de relevante nævnsmøder. Der er tale om optegnelser udarbejdet af nævnssekretæren på dennes eget ansvar. Optegnelserne har karakter af et fyldigt referat, men ikke status som sådant, og de godkendes ikke. De tager i første række sigte på en intern orientering i Udenrigsministeriet.

Til optegnelsernes uformelle karakter føjer sig, at de gengiver forløbet af møder i et forum pålagt særlig tavshedspligt, og de er derfor fortrolige. Det er fast praksis, at det enkelte medlem udadtil kan redegøre for egne synspunkter tilkendegivet i Det Udenrigspolitiske Nævn, men ikke i øvrigt citere fra møder i nævnet. I den ovenfor nævnte skrivelse er derfor alene gengivet regeringsmedlemmers egne udtalelser (på basis af nævnsoptegnelserne).

På hele den ovenanførte baggrund finder jeg ikke at kunne overlade optegnelser fra Det Udenrigspolitiske Nævns møder til Udenrigsudvalget. Medlemmer af Det Udenrigspolitiske Nævn vil, som det har været tilfældet ved enkelte tidligere lejligheder, kunne få adgang til at gennemse optegnelserne fra møder, hvori de har deltaget.

Spørgsmål 15:

Ministeren bedes oplyse, om fiskeriorganisationerne er hørt vedrørende afgrænsningen af kontinentalsoklen og fiskerizonerne.

I bekræftende fald bedes høringssvarene tilsendt udvalget.

Svar:

Fiskeriorganisationerne er løbende blevet holdt underrettet om grænseforhandlingerne, og grænselinien endelige forløb er i stor udstrækning fastlagt på grundlag af oplysninger fra fiskeriorganisationerne om fiskepladsernes geografiske placering. Det er således i høj grad den praktisk baserede rådgivning, der har været afgørende for Danmark i grænseforhandlingerne med DDR. Rådgivningen har primært været af mundtlig karakter i tilknytning til kortmateriale udarbejdet af fiskeriorganisationerne. Fiskeriorganisationerne har ikke haft egentlige indvendinger mod den forhandlede grænselinie.

Spørgsmål 16: (delvis)

Idet der henvises til ministerens udtalelser under 1. behandling om, at det »fremgår af fiskeriministerens oplysninger, at det, der er tale om, er en årlig fangstmulighed på 30 t, som forsvinder« bedes det, såfremt denne oplysning ikke fremgår af fiskeriorganisationernes høringssvar, jf. ovennævnte spørgsmål, oplyst, hvorfra den kommer.

Svar:

Som et supplement til de oplysninger, der blev afgivet af fiskeriorganisationerne om fiskepladsernes beliggenhed, har Fiskeriministeriet foretaget en beregning af danske nettofangsttab. Beregningen, der er behæftet med en vis usikkerhed, tager udgangspunkt i de samlede danske fangster indberettet fra det pågældende ICES-kvadrat (statistisk enhed på ca. 3.000 km²). I denne statistiske enhed blev der i årene 1984 til 1987 rapporteret fangst af ca. 2.300 t fisk om året.

Efter de foreliggende oplysninger er der i øvrigt på Adler Grund tale om et mindre fiskeri end gennemsnittet af området som helhed.

Spørgsmål 17: