

## Notat fra socialministeren modtaget i Folketingssekretariatet den 10. maj 1989

### I. Den selvstændige kompetence ophæves

Efter den nugældende styrelseslov og den øvrige sociale lovgivning har det sociale udvalg en selvstændig kompetence af en sådan karakter, at den kan betegnes som nævnslignende. Det sociale udvalg handler på egne vegne, og kommunalbestyrelsen kan ikke gribe ind hverken konkret eller generelt.

Efter lovforslaget vil kommunalbestyrelsen heller ikke kunne ændre de konkrete afgørelser om sociale ydelser, som træffes af det eller de udvalg, som kommunalbestyrelsen har nedsat efter § 2, stk. 2, i forslaget, jf. ændringsforslaget af 27. april 1989.

Kommunalbestyrelsen vil heller ikke kunne kræve oplysninger om og i enkelt-sager.

Kommunalbestyrelsen vil endvidere ikke kunne give instruktion i de konkrete sager.

I sager om ydelser m.v. efter den sociale lovgivning til enkeltpersoner er der således en ekstra beskyttelse af enkeltpersonen og sagens følsomme oplysninger, idet kommunalbestyrelsen ikke kan indhente en konkret sag til behandling, og sagerne adskiller sig herved fra f.eks. sager fra et teknisk udvalg.

Efter forslaget vil den selvstændige kompetence imidlertid i forhold til kommunalbestyrelsen være ophævet.

Kommunalbestyrelsen kan fastlægge generelle instruktioner for behandlingen og afgørelsen i sociale sager. Kommunalbestyrelsen kan endvidere i sin styrelsesvedtægt etablere udvalg på tværs af den nuværende struktur. Kommunalbestyrelsen vil også for det eller de udvalg, som nedsættes efter styrelsesvedtægten, selv kunne vælge om der skal fastsættes retningslinjer for sagernes behandling i udvalget eller mellem udvalgene, og i givet fald, hvilke retningslinjer der skal fastlægges. Der er med

dette eller disse nye udvalg tale om et underordningsforhold til kommunalbestyrelsen.

Afgørelserne fra det eller de udvalg, der træffer afgørelse i de sociale sager, kan naturligvis fortsat omgøres af klagemyndighederne.

Kommunalbestyrelsen kan også indbringe det eller de udvalg, der ikke måtte rette sig efter de generelle instruktioner, for tilsynsmyndighederne, der på sædvanlig vis kan pålægge sanktioner.

Det bemærkes, at efter såvel den nuværende styrelseslov som efter forslaget har borgmesteren mulighed for at indkalde en social sag til gennemsyn. Det er i de tilfælde, hvor en borger klager over selve sagsbehandlingen, dvs. personalets optræden, sagsbehandlingstiden og lign. Da borgmesteren som øverste politiske og administrative chef har ansvaret for personalet og sagernes behandling, må han/hun have mulighed for at behandle klagen ved at se sagen.

### II. Konsekvensen af ophævelsen af den selvstændige kompetence i forhold til forvaltningsloven m.v.

Forvaltningslovens § 27:

Efter § 27 har den, der virker inden for den offentlige forvaltning, tavshedspligt, når en oplysning ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som fortrolig, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser. Brud på tavshedspligten er strafferetligt sanktioneret efter borgerlig straffelov.

Forvaltningslovens § 28:

Efter § 28 må oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold (følsomme oplysninger) i såvel ikke-ansøgningssager som i ansøgningssager ikke videregives til en anden forvalt-