

Et mindretal inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Ved lovforslagets 1. behandling tilkendegav Socialdemokratiet, at det så disse ændringer af den sociale styrelseslov som en del af ændringerne i de kommunale styrelseslove. Socialdemokratiet gjorde samtidig opmærksom på, at man i udvalgsarbejdet ville sikre socialudvalgenes ansvar i personspørgsmål i afsnit VIII i forbindelse med hjælpeforanstaltninger til børn og unge under 18 år uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren.

Vedtagelsen af dette lovforslag åbner mulighed for, at den enkelte kommune kan vælge det antal udvalg med tilhørende forvaltninger, som den enkelte kommunalbestyrelse finder hensigtsmæssigt, og som yder den bedste service over for borgerne.

Med dette lovforslags vedtagelse kan kommunalbestyrelserne fortsat nedsætte et socialudvalg med en selvstændig forvaltning. Men der gives mulighed for, at kommunalbestyrelser kan vælge nye udvalgs- og forvaltningsstrukturer i udviklingsarbejdet og omstillingen til tværsektorielt arbejde, f.eks. efter målgrupper. Der bliver således mulighed for, at børns vilkår kan behandles på tværs af det, vi i dag kender som kulturudvalg, socialudvalg og skole-/undervisningsudvalg. Vedtagelsen giver mulighed for et mere smidigt samarbejde til gavn for borgerne i kommunen.

De spørgsmål, Socialdemokratiet havde ved lovforslagets 1. behandling, er blevet belyst i udvalgsarbejdet og vore betæneligheder imødekommet med de stillede ændringsforslag. Det sikres, at ydelser m.v. til enkeltpersoner ikke kan behandles i den samlede kommunalbestyrelse, og det sikres, at afgørelser i disse sager alene træffes af det eller de udvalg, som efter kommunens styrelsesvedtægt varetager de pågældende sagsområder. I kommuner med magistratsordning træffes afgørelsen i disse sager af det eller de magistratsmedlemmer, der varetager området. Kun principielle sager kan behandles i kommunalbestyrelsen.

I forbindelse med udvalgsarbejdet har der været en nøje gennemgang af de paragraffer i forvaltningsloven, der omhandler disse spørgsmål. Det drejer sig om §§ 27-32:

- § 27 pålægger den, der virker inden for den offentlige forvaltning, herunder også folke-

valgte, en tavshedspligt, jf. straffelovens regler herom.

- § 28 handler om videregivelse af følsomme personoplysninger. Videregivelse af disse oplysninger kræver som hovedregel samtykke.

- § 29 handler om ansøgningsager. Også her er hovedreglen, at der indhentes samtykke, før følsomme personoplysninger kan indhentes.

- § 32 fastslår, at ingen, der virker inden for den offentlige forvaltning, herunder folkevalgte, må indhente oplysninger om rent private forhold, der ikke er nødvendige for behandlingen af sagen.

Socialdemokratiet lægger vægt på, at Kommunernes Landsforening og Sammenslutningen af Sociale Udvalg i fællesskab har peget på, at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse, hvorefter det i kommunens styrelsesvedtægt kan bestemmes, at afgørelseskompetencen inden for det sociale og sundhedsmæssige område henlægges til et eller flere af de stående udvalg.

Socialdemokratiet kan derfor med denne begrundelse tilslutte sig lovforslaget med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler følgende:

Som eksempel på en begrundelse for at opheve socialudvalgenes særlige kompetence står der i bemærkningerne, at det vil give kommunerne mulighed for at fremme en helhedsorienteret indsats over for børn og unge ved at etablere fælles forvaltning for skole-, fritids- og socialektoren.

Gennem spørgsmål til socialministeren og under et ordførermøde med ministeren og justitsministeren har Socialistisk Folkeparti bedt om eksempler på, hvorledes den gældende lovgivning er til hinder for en helhedsorienteret indsats over for børn og unge. Ingen har været i stand til at komme med disse eksempler. Gennem spørgsmål er socialministeren blevet bedt om at redegøre for, hvad der i de gældende regler forhindrer en fælles forvaltning. Det har vi ikke fået præcise oplysninger om. Det forekommer tværtimod ret uklart.