

bart før den 31/12 1988. Man forespurgte sky., om den skete indbetaling før nytår tog sigte på at undgå formuebeskatning af de 225.000 kr., hvilket han kunne bekræfte.

Man forespurgte herefter om ikke de betragtelige frivillige indbetalinger gav anledning til en revurdering af forskudsgrundlaget for indværende år.

Sky. forklarede hertil, at han var deltager i et interessentskab med 2 indehavere. Virksomheden ligger i en nabokommune, og han og medinteressenten havde en aftale om at hæve 20.000- kr. pr. måned som a conto overskudsandel, og en sådan hævning kunne af indlysende grunde ikke sætte sky. i stand til at betale 285.000 kr. i forskudsskat. Da hans medinteressent ikke havde lignende forskudsskatteproblemer, var han fortsat ikke sindet at hæve mere end 20.000 kr. a conto, og sky. fastholdt, om ikke andet så af den grund, at hans forskudsregistrering måtte stå ved magt. Han kunne eventuelt subsidiært »gå med til«, at registreringen ændredes til 325.000- kr., idet det fortsat ville give ham basis for at holde sin skattebetaling m.v. inden for det eksisterende a contohævningsbeløb. I modsat fald – og her indledes så »den lille pression« – ville sky. se sig nødsaget til »at flytte om på den anden side åen« – altså til nabokommunen – hvor den slags skatteproblemer overhovedet ikke forekom. Alternativt var interessentskabet nødsaget til at stifte et selskab, som så ville blive registreret i førnævnte nabokommune, og altså ligeledes med forventelig provenutab for Sønder sø Kommune til følge.

Sagen aftaltes herefter forelagt kommissionen, hvilket efterfølgende skete.

Forinden forelæggelsen for kommissionen rettede man telefonisk henvendelse til medinteressentens bopælskommune for at få fastslået, om sky.'s argumentation herom bar sandsynlighedens præg. Det gjorde den!

Man tilkendegav her, at man for år tilbage var blevet underkendt i en sag i Statsskattedirektoratet (?), og derfor dyrkede man overhovedet ikke emnet mere.

Ved den efterfølgende forelæggelse for kommissionen sporedes en ambivalent holdning til sagen, primært manifesterende sig i 2 kategorier synspunkter:

1. Kommissionen skal administrere den lov-

givning, den er sat til, uanset andres gøren og laden.

Kommissionen kan ikke passivt påse, at skattesystemet af enkeltpersoner anvendes som gratis kassekredit.

Kommissionen er sat til at gøre det, den finder rigtigt.

*Ctr.*

2. Det kan ikke nytte, at en enkelt ligningskommission har så høje idealer, at den skader helheden, når den i øvrigt er ene om at håndhæve disse idealer.

Forskudsbetalingen er uden kommunal interesse, og der er ikke tale om egentlige restancer.

Når/hvis kildeskattelovens bestemmelser i § 53 ikke fandt anvendelse andre steder, var det mere rigtigt – og i øvrigt i tidens regelsætnings- og forenklingssånd – at foreslå bestemmelsen ophævet, ligesom liste 8559 så kunne afskaffes som en – i disse sparetider – kærkommen sidegevinst.

Konklusionen på ligningskommissionens overvejelser blev, at man ikke uden videre kunne imødekomme sky.'s oplæg, og da han i den forbindelse havde forbeholdt sig at få personligt møde med kommissionen, blev han efterfølgende indbudt hertil.

På mødet fremlagde sky. sine synspunkter, herunder at det var første gang i hans mangeårige erhvervskarriere, at han var til møde med en ligningskommission om en forskudsregistrering. Han gentog, at det var utåleligt, at blot fordi man boede på »den forkerte side af åen«, så skulle det give forskudsskatteproblemer samt andre argumenter, der tidligere har været berørt foranstående. Da han endelig tilkendegav at være »villig til at gå højere op«, blev forskudsregistreringen »forligsmæssigt« placeret 100.000 kr.- højere end sky.'s egen registrering, idet der herved bl.a. blev taget hensyn til sky.'s anbringende om at ville henlægge maksimalt på investeringsfond m.v. Man opnåede herved en »spiselig« om end ikke ideel løsning.

Som førnævnt pålagde kommissionen efterfølgende skatteadministrationen at rejse spørgsmålet i kompetente forsamlinger, og nærværende henvendelse skal ses som en følge heraf.

Spørgsmålet om restancer og skattekredit er jo meget oppe i tiden, og skønt ovennævnte ek-