

Til beslutningsforslag nr. B 72. Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 3. maj 1989

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for Folketinget

[af Ninn-Hansen (KF), Henning Rasmussen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Povl Brøndsted (V) og Poulsgaard (FP)]

Udvalget har behandlet forslaget til folketingsbeslutning i en række møder siden forslagens 1. behandling den 5. april 1989.

På baggrund af udvalgets gennemgang af forslagens enkelte punkter skal udvalget særligt fremhæve følgende:

I tilknytning til den foreslåede bestemmelse i forretningsordenens § 8 om høringer i udvalgene skal udvalget bemærke, at man tilslutter sig, at præsidiet fortsætter overvejelserne om indførelse i Folketinget af den type høringer, som har til formål at klarlægge en sags forløb og politikeres og embedsmænds medvirken herved.

For så vidt angår den foreslåede ændring af forretningsordenens § 35 om formandens ret til at erklære et procedurespørgsmål for afgjort eller et ændringsforslag for vedtaget eller forkastet uden afstemning, medmindre 17 medlemmer anmoder om en sådan, skal udvalget bemærke, at det – som det fortsat er anført i bestemmelsen – kun kan ske, når udfaldet af en afstemning kan anses for givet på forhånd. Udvalget skal endvidere henvise til bemærkningerne til forslaget, hvorefter kravet om, at der skal være 17 medlemmer bag en anmodning om afstemning, alene tænkes brugt i tilfælde, hvor en anmodning om afstemning klart misbruges til at chikanere arbejdet i Folketinget. Udvalget finder, at der ikke med den nye formulering bør

ske en begrænsning i forhold til i dag af det enkelte medlems eller partis adgang til gennem en afstemning at få mulighed for at fremkomme med eller aftvinge andre partier en politisk tilkendegivelse om ændringsforslag eller procedurespørgsmål.

Der er af udvalget og 2 mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 3 og 4 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1–3 stillede ændringsforslag og vil redegøre for sin stilling til det under nr. 4 stillede ændringsforslag ved 2. (sidste) behandling af beslutningsforslaget.