

mer ind på dette forhold. Endvidere er Landsforeningen blevet bedt om at angive, hvilke henvendelser man i de forløbne 18 måneder siden vedtagelsen har rettet til Socialministeriet i anledning af de af Landsforeningen angivne problemer. Af svaret fremgår det, at man ikke har henvendt sig, hvilket nok kan give anledning til en vis undren.

Endvidere har socialministeren oplyst, at den forrige socialminister ikke ses at have modtaget skriftlige henvendelser fra kommunerne efter vedtagelsen. Derimod har den nuværende socialminister på diverse møder modtaget synspunkter, der er gået ud på, at man frygter et øget pres på ordningen. Disse synspunkter siger ministeren at hun har lyttet til. En sådan lydhørhed skal man ikke underkende, men man kunne ønske sig, at den var generel, så den også gjaldt konsekvenserne af anden sociallovgivning, den borgerlige regering tager initiativ til. Det ses ikke at være tilfældet.

Med i vurderingen af lovforslaget hører, at Ebeltoft Kommune, der har gennemført et frikommuneforsøg med gratis hjemmehjælp, ikke har haft de af socialministeren og Kommunernes Landsforening angivne problemer. Man har tværtimod gode erfaringer med ordningen.

Mindretallet har nøje overvejet forslaget om en udskydelse af beslutningen om gratis varig hjemmehjælp. Pensionister med brug for varig hjemmehjælp må naturligvis have en forventning om, at Folketinget står ved, hvad man med alle kort på bordet vedtager. På baggrund af det beskrevne forløb finder mindretallet ikke, at

der er argumenteret tungtvejende for en udskydelse.«

Socialministerens nuværende lovforslag indeholder en ændret betaling for varig hjemmehjælp – nemlig en nedsættelse af den maksimale betaling fra 6 til 3 timer.

SF har igen overvejet problemet, men mener stadig, at varig hjemmehjælp bør være gratis. Vi har i den forbindelse lagt særlig vægt på den positive holdning i Sammenslutningen af Sociale Udvalg, der må formodes nøje at kende forholdene på dette område i kommunerne, og sammenslutningen har altså ikke de betænkeligheder, som Kommunernes Landsforening har givet udtryk for. Heller ikke Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg, som i denne forbindelse repræsenterer brugerne, har disse betænkeligheder.

På denne baggrund indstiller SF lovforslaget til forkastelse.

Et andet mindretal inden for flertallet (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) er fortsat tilhænger af, at de økonomisk bedre stillede pensionister skal yde en vis egenbetaling for varig hjemmehjælp, men Kristeligt Folkeparti finder ikke, at det af ministeren fremsatte lovforslag i den nu foreliggende form i tilstrækkelig grad løser samspilsproblemerne.

Et mindretal (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

*Karen Højte Jensen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF) Hans Kofoed (KF)*

*Hanne Severinsen (V) Jørgen Winther (V) Jane Oksen (FP) Kirsten Lee (RV)*

*Bente Juncker (CD) Kofod-Svendsen (KRF) fmd. Jytte Andersen (S) Hanne Andersen (S)*

*Pernille Forchhammer (S) Jytte Hilden (S) Grete Schødt (S) Taanquist (S) nfmd.*

*Agerschou (SF) Birthe Hansen (SF)*