

me blad, hvor ministeren bl.a. siger: »Her er endelig et eksempel, hvor de danske miljømyndigheder har stukket næsen længere frem end de miljøbevidste naboer i Sverige.«

Det er næsten symptomatisk, at regeringen overreagerer på miljødommedagsprofeternes tirader af fejlslagne profetier, som f.eks. da Miljøstyrelsen gik i ledning mod dioxinudslippet for fire år siden og beregnede udslippet på landsplan til 1,5 kg, hvorefter det senere viser sig kun at ligge på ca. 100 gram om året på landsplan.

På trods af de nye oplysninger så fastholder miljøministeren sin overilede hovsaløsning om, at industrien skal halvere forbruget af PVC i den danske plastindustri inden 1993.

Over for dette står således, at 96 pct. af det, som PVC-fabrikkerne laver, går til eksport. Det minder lidt om et politisk korstog i lighed med stænklopsagen. Et forbud gør, at PVC-fabrikationen i løbet af de næste 3-4 år må flytte fra Danmark, bl.a. fordi man ikke ekspanderer i Danmark med en sådan usikkerhed hængende over hovedet.

Fremskridtspartiet betragter lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter som et enkelt led i den kæde af angreb, der i de senere år har været på landbrug og industri fra miljømyndighedernes side. Vi er i dag nået så langt, at man ligefrem i pressemeddelelser fra Miljøministeriet nærmest praler af, at man kan forvente, at f.eks. dambrugsejere må gå 10-15 pct. ned i indtjening og produktion.

Fremskridtspartiet ønsker ikke at være med i det miljøkorstog, som den borgerlige regering har startet mod dansk erhvervsliv, og som har været til skade for dansk erhvervslivs konkurrenceevne i udlandet.

Ændringsforslag

Til § 1

Af miljøministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af FP):

1) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 10 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Miljøministeren kan fastsætte nærmere regler om det i stk. 3 nævnte forbud mod vildledende markedsføring. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at varer, der er omfattet af denne lov, skal være omfattet af det i stk. 3 nævnte forbud.«

Af et mindretal (FP):

2) Den under nr. 6 foreslåede § 10 a udgår.

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

3) I den under nr. 15 foreslåede nye affattelse af § 22, stk. 4, der bliver stk. 5, ændres »stk. 4« til: »stk. 1«.

4) I den under nr. 17 foreslåede nye affattelse af § 25 affattes stk. 1, nr. 3, således:

»3) virksomheder, som sælger meget giftige og giftige stoffer og produkter til videre forhandling eller til de i nr. 1 og nr. 2 nævnte virksomheder, institutioner og personer, og som har givet meddelelse herom til miljøministeren, og«.

Af et mindretal (FP):

5) I den under nr. 18 foreslåede nye affattelse af § 30 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Der kan kun ske fastsættelse af salgseller anvendelsesbegrænsninger efter § 30, såfremt dette kan ske uden væsentlige samlede meromkostninger for virksomhederne og forbrugerne.«

6) Den under nr. 19 foreslåede § 30 c udgår.

Af miljøministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af FP):

7) Efter nr. 34 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 51 ændres »Kommunalbestyrelserne« til: »Tilsynsmyndighederne.«

8) Den under nr. 35 foreslåede § 55 affattes således:

»§ 55. Det miljøankenævn, der er nedsat i henhold til lov om miljøbeskyttelse, er klagemyndighed for afgørelser efter denne lovs kapi-