

forslag til byfornyelsesbeslutninger m.v. nøje overholdes.

I medfør af lovforslagets § 1, nr. 24 og 90, er det foreslået, at ryddede grunde og ombyggede ejendomme, som et byfornylsesselskab eller en kommune har skullet råde over i henhold til en byfornyelsesbeslutning eller en saneringsplan, som hovedregel skal søges afhændet ved offentligt udbud. Hovedreglen gælder dog efter bestemmelsen ikke, hvis afhændelse af ejendommen sker i medfør af byfornyelseslovens §§ 14-18. Det vil bl.a. sige ved etablering af en privat eller almennyttig andelsboligforening, der overtager ejendommen efter den i loven foreskrevne procedure og på de i loven fastsatte vilkår. Sker afhændelsen ikke i medfør af lovens §§ 14-18, kan kommunalbestyrelsen dog efter bestemmelsen i særlige tilfælde beslutte anden afhændelses måde.

Boligministeren har over for udvalget tilkendegivet, at der med den sidstnævnte undtagelsesbestemmelse ønskes åbnet mulighed for, at en kommunalbestyrelse ud fra en helhedsvurdering kan lade særlige forhold være afgørende for, hvordan de bedste afhændelsesvilkår må anses at være for en given ejendom, idet det tillægges væsentlig betydning, at kommunerne kan disponere i overensstemmelse med den enkelte kommunes boligbehov og planmæssige forudsætninger.

En kommunalbestyrelse kan således især lægge vægt på boligsociale forhold, således at kommunalbestyrelsen ved valg af anden afhændelses måde søger at imødekomme eksempelvis behovet for boliger til nærmere definerede husstandstyper, der ikke skønnes at have mulighed for at løse egne boligbehov ved overtagelse af ejendommen på markedsvilkår. Det kan f.eks. dreje sig om at sikre egnede boliger til unge, ældre eller personer med handicap.

Også planmæssige forhold bør kunne føre til, at en kommunalbestyrelse ud fra en helhedsvurdering kan beslutte anden afhændelses måde end offentligt udbud. Det kan tænkes, at det med baggrund i koordinationen mellem en lokalplan og en byfornyelsesbeslutning kan være hensigtsmæssigt på et tidligt tidspunkt i processen at indgå principforhånds aftale vedrørende

disponeringen af en ryddet grund eller en ombygget ejendom.

I lovforslagets § 1, nr. 39, foreslås perioden (i den gældende lovs § 44 og 44 a) på 3 måneder, inden for hvilken en beboer, hvis bolig vil være ubeboelig i ombygningsperioden, alene har krav på anvisning af midlertidig erstatningsbolig, forlænget til 6 måneder. Forslaget er medtaget bl.a. på foranledning af de sanerende og byfornyende selskaber og kommuner for at mindske problemerne med at fremskaffe det tilstrækkelige antal varige erstatningsboliger, idet det i praksis har vist sig vanskeligt i visse ombygningssager at holde ombygningsperioden under 3 måneder.

I boligministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 3, ad 8, er der redegjort for, at lejebetalingen i den midlertidige erstatningsbolig ikke kan overstige lejen i den hidtidige bolig.

Er den midlertidige erstatningsbolig ringere end den hidtidige bolig, men er lejen i erstatningsboligen højere end i den hidtidige bolig, eksempelvis ved midlertidig genhusning på hotel eller lignende, skal beboeren dog fortsat betale (maksimalt) den hidtidige leje. Dette har været fremført som en urimelighed over for de midlertidigt genhusede beboere, og i tilslutning hertil har det været på tale at yde disse beboere en økonomisk kompensation navnlig under hensyn til, at den midlertidige genhusningsperiode, hvis lovforslaget vedtages, kan vare op til 6 måneder.

Boligministeren har over for udvalget tilkendegivet, at Boligministeriet vil henstille til kommunerne og selskaberne, at de ved midlertidig genhusning ikke anviser midlertidige erstatningsboliger, der må anses for ringere end beboernes hidtidige boliger, medmindre de enten er billigere (og lejen i øvrigt er rimelig), eller det sker med beboernes udtrykkelige accept. Boligministeriet vil samtidig henstille, at forlængelsen fra de 3 til 6 måneder ikke medfører, at tempoet i byfornyelsesarbejdet sættes ned. For beboerne er det tværtimod ønskeligt, at man bestræber sig på at gøre den midlertidige genhusningsperiode så kort som overhovedet muligt.

I forlængelse af de fremførte synspunkter omkring en eventuel (ny) revisionsbestemmelse