

*Bankforeningens specifikke bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (L 141)*

ad lovforslagets § 1, nr. 1

Det fremgår af Bankforeningens generelle bemærkninger, at det er foreningens utvetydige opfattelse, at såvel nationale som internationale konkurrencehensyn nødvendiggør, at der sker en udvidelse af begrebet »pengeinstitutvirksomhed«, således at der skabes lovgivningsmæssige rammer for pengeinstitutternes adgang til at kunne varetage et større virksomhedsområde end det, der i dag er tilfældet. Det er endvidere Bankforeningens opfattelse, at denne udvidelse af begrebet »pengeinstitutvirksomhed« bør gennemføres i forbindelse med behandlingen af det nu foreliggende lovforslag.

Bankforeningen finder i øvrigt, at forbudet mod at drive anden virksomhed end pengeinstitutvirksomhed ikke bør omfatte bankernes datterselskaber. Reguleringen af pengeinstitutters kapitalbesiddelser i andre selskaber bør alene ske i medfør af bestemmelserne i forslag til 2. samordningsdirektiv. Den foreslåede lempelse af bankernes adgang til at medvirke ved finansiering i forbindelse med omstrukturering af erhvervsvirksomheder er således utilstrækkelig og i øvrigt uden den praktiske betydning, som angives som formål med ændringen. Særligt skal der peges på, at de begrænsninger, som foreslås for pengeinstitutter, synes væsentligt strengere end dem, der foreslås for forsikrings-selskaber, der gennem kapitalformidlings-selskaber kan udøve enhver form for erhvervsvirksomhed uden noget krav om, at der skal være tale om midlertidighed.

ad lovforslagets § 1, nr. 7

Bankforeningen har noteret sig, at lovforslaget (§ 22, stk. 3) indeholder de i det nu af Mini-

sterrådet vedtagne egenkapitaldirektiv fastsatte kvalificerede bestemmelser med hensyn til medregning af ansvarlig indskudskapital i relation til bank- og sparekasselovens § 21. I overensstemmelse med opfattelsen af, dels af dansk lovgivning fuldt ud bør tilpasses EF-reglerne, dels at en sådan tilpasning skal ske, når der er sikkerhed for, hvilket indhold disse bestemmelser har, finder Bankforeningen, at § 22, stk. 3 allerede *nu* på tilsvarende måde må tilpasses egenkapitaldirektivets bestemmelser, der fastlægger en grænse på 50 pct. De i lovforslaget nævnte 40 pct., bør således hæves til 50 pct.

ad lovforslagets § 1, nr. 4, 14, 16 og 17

Bankforeningen støtter principielt det *generelle* sigte med lovændringerne, nemlig at styrke revisionens og revisorernes rolle. Dette sigte står dog på ingen måde i forhold til de principielle og administrative betænkkeligheder, der må fremhæves ved de nævnte forslag. Hertil kommer endvidere, at en gennemførelse af forslagene vil være ensbetydende med væsentligt øgede omkostninger til revision i pengeinstitutterne.

Principielt set vil de foreslåede lovregler indebære betydelige risiko for ansvarsforflygtigelse i stedet for den ønskede skærpelse af ansvar og agtpågivenhed. En ansvarsforflygtigelse vil blandt andet kunne bestå i usikkerhed om direktionens samlede ansvar i forhold til bestyrelsen. Den tilsigtede styrkelse af revisionens indhold vil derimod blive opfyldt, hvis intern revision i pengeinstitutterne gøres obligatorisk. Der bør dog for de mindste pengeinstitutters vedkommende, hvor en opbygning af en intern revision kan vise sig særlig uhensigtsmæssig, åbnes mulighed for, at den eksterne revision i stedet styrkes med henblik på opnåelse af det generelle sigte om at styrke revisionens rolle.