

»01. § 11 affattes således:

»§ 11. Genteknologisk fremstillede organismer eller celler må ikke udsættes inden godkendelse fra miljøministeren.

Stk. 2. Dyr og planter, der er genteknologisk ændrede, må dog udsættes i forsøgsøjemed på begrænsede arealer, som i forvejen er godkendt til dette formål.

Stk. 3. Ved udsætning forstås enhver overførsel af genteknologisk fremstillede organismer eller celler til miljø eller natur, uanset måden det finder sted på, når overførslen sker med henblik på at opnå en bestemt funktion i miljø eller natur.«

Af miljøministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af FP):

4) Efter det under nr. 5 foreslåede nye stk. 4 til § 27 indsættes:

»Stk. 5. Miljøministeren kan fastsætte nærmere regler om opsættende virkning.«

Stk. 4-5 bliver herefter stk. 6-7.

5) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 36 ændres »1989-90« til: »1990-91«.

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 2

6) I paragraffen ændres »1. januar 1989« til: »1. juni 1989«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget, hvor ordet »anmeldt« er indsat i stedet for ordet »godkendt«, drejer sig om klasse 1, lavrisiko- og storskalaforsøg. Det betyder, at storskalaforsøg, hvor der fremstilles eller anvendes genteknologisk ændrede organismer eller celler, nu kan ske i anlæg, som er anmeldt til den kompetente myndighed. Ændringsforslaget er en tilføjelse til EF-reglerne og betyder, at Danmark vil blive ligestillet med de øvrige EF-lande inden for det indre marked på det genteknologiske område.

Til nr. 2

Ændringsforslaget betyder, at storskalaforsøg kan iværksættes 60 dage efter anmeldelse til den kompetente myndighed. Det betyder, at der nu skal ske en reaktion fra myndighederne, og at virksomhederne ikke længere skal vente i flere år på at få tilladelse fra myndighederne til at lave storskalaforsøg. 60-dages-fristen for myndighederne betyder således, at myndighederne ikke længere blot kan lade sagerne flyde i årevis, men må arbejde aktivt med sagen fra det øjeblik, de modtager den.

Til nr. 3

Ændringsforslaget er en konsekvens af, at ministeren ikke har ønsket at tage stilling til eller har foreslået en ændring af loven, hvorefter udsætning af gensplejsede organismer i realiteten er forbudt. En sådan udsætning har speciel betydning for arbejdet med gensplejsede planter, et arbejde, som her i landet i øjeblikket kun kan foregå i særligt indrettede drivhuse. Det er af stor betydning for dansk industri, der arbejder med planteforædling, at der i det mindste bliver åbnet mulighed for at gennemføre markforsøg med gensplejsede planter under kontrollerede forhold. Dette kan stadig væk ikke ske hensigtsmæssigt, da det fortsat er udelukket at gennemføre forsøg med genteknologiske fremstillede planter på friland. Det giver bl.a. store problemer med de nye sukkerroer, der skal dyrkes med et specielt ukrudtsmiddel, nemlig Glyphosat. Den restriktive lov om genteknologi er derfor til stor skade for bl.a. dansk landbrug. I et forsøg på at komme videre med de nye sukkerroer er det derfor meget nødvendigt at dyrke dem på friland, hvor der kan produceres frø, der kan sælges til landmanden. Det er ikke nok blot at dyrke sukkerroerne i laboratoriemålestok. Den nuværende restriktion er unødvendig, og sukkerfabrikkerne har bl.a. tidligere foreslået, at afprøvningen skal udføres på forsøgspærter, der i forvejen er godkendt af myndighederne.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 11 åbner mulighed for, at dyr og planter, der er genteknologisk ændrede, må udsættes i forsøgsøjemed på begrænsede arealer, som i forvejen er godkendt til dette formål.

Det skal i den forbindelse nævnes, at genteknologi har været kendt i ca. 15 år, og tusindvis af forskere over hele verden har været og er stadig væk beskæftiget med genteknologiske forsøg og produktion i alle mulige variationer. På trods af disse kendsgerninger er der ikke rapporteret ét eneste tilfælde, hvor anvend-