

toratet for Arbejdstilsynet efter forhandling med Levnedsmiddelstyrelsen.

Myndighederne vil kræve et meget højt inde-slutningsniveau. Der vil ikke kunne accepteres udledning fra sådanne storskalaanlæg, og der vil blive stillet krav om indretninger og arbejds-procedurer, der forebygger udslip.

Efter at et storskalaanlæg er godkendt, kan virksomheden iværksætte projekter med orga-nismer fra den laveste risikoklasse (klasse 1), hvis der samtidig sker en anmeldelse til Ar-bejdstilsynet.

Storskalaforskning med organismer med hø-jere risiko end den laveste risikoklasse må kun iværksættes efter en forhåndsgodkendelse fra Arbejdstilsynet. Godkendelsen forhandles med Levnedsmiddelstyrelsen og vil indeholde skærpede krav til indeslutning og sikring mod uheld.

Miljøministeren har præciseret, at der efter lovforslaget ikke længere er brug for en dispen-sationsordning, idet ændringen medfører, at al-le storskalaforsøg er reguleret af forskningsreg-lerne i § 9 (forskning) og ikke som tidligere efter § 10 (produktion).

Alle storskalaforsøg skal anmeldes til Pro-duktregisteret, og borgerne har ved henvendel-se til registeret mulighed for at få indsigt i, hvil-ke storskalaprojekter der er iværksat.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lov-forslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet æn-dringsforslag nr. 1-3 og kan tiltræde det af mil-jøministeren under nr. 6 stillede ændringsfor-slag.

Fremskridtspartiet betragter lovforslaget som en mikroskopisk lille forbedring af den ek-sisterende lov om miljø og genteknologi, som vi dog gerne havde været foruden af hensyn til det danske erhvervslivs konkurrenceevne. Frem-skridtspartiet så dog helst alle disse unødvendi-

ge restriktioner fjernet, således at genteknolo-gien blev givet fri, så man i lighed med USA og Japan via genteknologien kan få patent på alle levende organismer, blot ikke på mennesker.

I modsat fald vil Danmark ende som et Fri-landsmuseum, uagtet at vi i dag har en stærk bioindustri og et moderne velfungerende land-brug. De meget skrappe regler om genteknologi gør det vanskeligt for industrien og betyder i sidste ende, at Danmark rent patentmæssigt sækker bagud. Det vil om føje år i praksis betyde, at en landmand ikke må bruge sine patente-rede gensplejsede tyre og kører til avl, medmindre han har speciel licens til det. Han må såle-des kun sælge kødet eller mælken. En land-mand, der dyrker patenteret gensplejset byg til fremstilling af øl, må kun sælge byggerkerne til bryggeriet, men må ikke uden licens sælge af sin høst til udsæd eller tilså sine egne marker med kerner fra sidste års høst. Danske land-mænd kan komme i den situation om føje år, at de derfor er nødsaget til at købe ny såsæd hvert år hos det firma, der råder over patentet, blot fordi Danmark igennem en årrække har haft verdens skrappeste lov om genteknologi. Med-mindre det er regeringens holdning, at Dan-mark skal satse på en økologisk nicheproduk-tion bestående af varer, som ikke har været på- virket genteknologisk, så må regeringen tage skeen i den anden hånd og ændre disse urimeli-ge erhvervsfjendske genteknologiske regler.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (FP):

1) I det under *nr. 1* foreslåede nye § 9, *stk. 2*, ændres »godkendt« til: »anmeldt«.

2) Efter det under *nr. 1* foreslåede nye § 9, *stk. 2*, indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Storskalaforsøg kan iværksættes 60 dage efter anmeldelse til den kompetente myn-dighed.«

Stk. 2-3 bliver herefter stk. 4-5.

3) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer: