

opfattet som andet end Folketingets godkendelse af de bl.a. fra amerikansk og norsk side fremsatte påstande om, (1) at der fremstilles store mængder børnepornografi i Danmark, og (2) at børnepornografien har bevirket øget seksualkriminalitet mod børn (jf. Kutchinsky, 1985). Begge disse påstande er stærkt fejlagtige og til dels krænkende for Danmark, idet der *ikke* produceres børnepornografi i Danmark og seksualkriminaliteten mod børn *ikke* er steget, men tværtimod fortsat befinder sig på et i international såvel som historisk sammenhæng helt exceptionelt lavt niveau.

Sammenfattende skal jeg herefter fremhæve, at der efter min bedste vurdering på nuværende tidspunkt ikke kan peges på nogen fordele ved at udvide strafferammen for § 235, idet den nuværende lovbestemmelse forekommer i enhver henseende at fungere efter hensigten. Derimod kan der peges på to mulige og én temmelig sikker ulempe, nemlig

1) at en sådan lovændring ved afsmitning vil kunne medvirke til yderligere at forringe livskvaliteten for en i forvejen ringeagtet og

- ildstedt seksuel minoritet – de pædofile – herunder indirekte vanskeliggøre og mistænkeliggøre deres lovlige og uskadelige brug af børnepornografi,
- 2) at en sådan lovændring vil tendere til at udjævne forskellen med hensyn til strafbarhed mellem den blotte *reproduktion* i kommercielt øjemed af allerede eksisterende børnepornografi og *nyfremstilling* af sådant materiale. Af hensyn til beskyttelsen af børn mod det misbrug, der finder sted ved optagelser af børnepornografi – der er hovedsigtet med § 235 – forekommer det u hensigtsmæssigt ved en sådan udjævning at mindske fremtidige illegale pornoproducenters motivation til udelukkende at holde sig til reproduktion af allerede eksisterende materiale,
- 3) at en sådan lovændring vil blive opfattet som en indrømmelse af den forkerte og til dels krænkende påstand, fremsat bl.a. fra amerikansk og norsk side, at der er et akut behov for indgreb over for en omfattende illegal produktion af børnepornografi i Danmark.

København, den 23. februar 1989

Berl Kutchinsky

lektor, cand. psych.

Referencer:

- Berl Kutchinsky: Børnepornografi. Bilag til straffelovrådets udtalelse om forbud mod pornografiske billeder af børn. *Folketingstidende* (2. samling, 1979–80, sp. 1789–1808.)*
- Berl Kutchinsky: Pornography and its effects in Denmark and the United States: A rejoinder and beyond. In Richard F. Thomasson (Ed.) *Comparative Social Research*. Vol. 8. Greenwich CT: JAI Press, 1985. Pp. 301–330.)*

*) Bilag ikke vedlagt.