

foreliggende grundlag aktuelle planer om en isoleret ændring af lovens § 2, stk. 1 og stk. 2.

*Spørgsmål 32:*

*Ad § 1, nr. 7.*

Udvalget udbeder sig en uddybning af, hvad der forstås ved »særlige omstændigheder«.

*Spørgsmål 36:*

Hvilken forskel kan angives mellem »ganske særlige omstændigheder« og »særlige omstændigheder« i forbindelse med forslaget § 1, nr. 7, når sigtet er at beskrive den gældende praksis i loven?

*Svar:*

I bemærkningerne til lovforslaget har Justitsministeriet beskrevet den gældende praksis med hensyn til fastsættelse af bidragspligt. Ægteskabet skal således i almindelighed have været i nogle år, før der overhovedet bliver tale om at fastsætte bidragspligt, og bidragspligten vil i almindelighed blive tidsbegrænset (til 1, 3, 5, 8 eller 10 år), men der forekommer også tilfælde af tidsubegrænset bidragspligt.

Det er endvidere i bemærkningerne til lovforslaget beskrevet, hvorledes der i de senere år har været en udvikling i retspraksis i retning af at begrænse tilfælde, hvor der overhovedet fastsættes bidragspligt, at anvende stadig kortere bidragsperioder og at begrænse anvendelsen af vilkår om tidsubegrænset bidragspligt til stadig færre sager. Af den nyeste praksis kan således

udledes, at et ægteskab i dag i almindelighed skal have bestået i over 20 år, før tidsubegrænset bidragspligt overhovedet kommer på tale. Herudover skal der foreligge en række yderligere momenter, som taler for at pålægge tidsubegrænset bidragspligt. Hvilke omstændigheder der herudover skal foreligge, må bero på et konkret skøn i hvert enkelt tilfælde.

Ifølge forslaget § 1, nr. 7, skal tidsubegrænset bidragspligt fremover kun kunne pålægges, såfremt der foreligger ganske særlige omstændigheder. Denne formulering er efter Justitsministeriets opfattelse velegnet til at beskrive den nyeste praksis efter ægteskabsloven med hensyn til afgørelser om tidsubegrænset bidragspligt. Sigtet med bestemmelsen er således at bringe ægteskabslovens regler om bidragspligt i overensstemmelse med den nyeste retspraksis.

Formuleringen »ganske særlige omstændigheder« er endvidere valgt for at tilkendegive over for domstolene, at der i fremtidig domstolspraksis kun bør pålægges tidsubegrænset bidragspligt som noget ekstraordinært. Såfremt udvalget finder, at udtrykket særlige omstændigheder uden tilføjelsen »ganske« giver en mere dækkende beskrivelse af praksis, vil Justitsministeriet imidlertid kunne tiltræde et ændringsforslag med dette indhold.

Det skal dog tilføjes, at både udtrykket »ganske særlige omstændigheder« og udtrykket »særlige omstændigheder« er retlige standarder, hvis indhold til enhver tid vil skulle tilpasses den almindelige udvikling i samfundets syn på bidragspligten.