

*Spørgsmål 16:*

Kan ministeren bekræfte, at det i dag er den bidragsydende part, der i »dyneløftersager« har bevisbyrden for, at den bidragsmodtagende part lever i socialt/økonomisk fællesskab med en ny partner, og at denne bevisbyrde er vanskeligt at løfte?

*Svar:*

Efter ægteskabslovens § 51 bortfalder bidragspligten, hvis den berettigede indgår nyt ægteskab. Bestemmelsen antages ikke at finde anvendelse, hvis den bidragsberettigede flytter sammen med en anden.

Det er imidlertid statsamternes og Familieretsdirektoratets praksis i medfør af ægteskabslovens § 53, stk. 2, på begæring af den bidragspligtige at nedsætte størrelsen af bidraget til 0 kr. i tilfælde, hvor der er tale om et fastsat (ikke et aftalt) bidrag, når det findes godtgjort, at den bidragsberettigede har et vist økonomisk og personligt interessefællesskab med en anden.

Såfremt statsamtet under behandlingen af en sag om nedsættelse af et bidrag bliver opmærksom på muligheden for, at den bidragsberettigede part har indledt et samliv med en anden, skal statsamtet sørge for, at der sker en forsvarlig oplysning af sagen, inden der træffes afgørelse.

Statsamternes afgørelser træffes efter et konkret skøn over samtlige omstændigheder i sagen, herunder parternes og den pågældende tredjemands forklaringer, eventuelt afgivet til politiet. Såfremt der ved denne undersøgelse ikke forekommer tilstrækkeligt grundlag for at antage, at den bidragsberettigede har indledt et nyt samliv, vil der ikke ske en nedsættelse af bidraget.

*Spørgsmål 17:*

Udvalget udbeder sig statistiske oplysninger om, hvor mange personer der i de senere år er idømt langvarig eller tidsubestemt bidragspligt, og ministerens skøn for, hvor mange der vil blive idømt langvarig eller tidsubestemt bidragspligt, hvis lovforslaget vedtages.

*Svar:*

Der findes ikke statistiske oplysninger om, hvor mange personer der i de senere år er blevet

pålagt langvarig eller tidsubestemt bidragspligt.

Hensigten med lovforslaget er imidlertid at bringe ægteskabslovens regel om bidragspligtens varighed i bedre overensstemmelse med domstolenes praksis.

Såfremt lovforslaget vedtages, vil der derfor næppe ske nogen umiddelbar ændring i antallet af sager, hvor domstolene fastsætter langvarig eller tidsubegrænset bidragspligt. På lidt længere sigt må det dog antages, at lovforslaget vil forstærke den udvikling, der allerede har været i gang i flere år i retning af at anvende stadig kortere bidragsperioder og at begrænse anvendelsen af vilkår om tidsubegrænset bidragspligt.

*Spørgsmål 30:*

Hvilke bestemmelser vil skulle ændres for at ophæve den relation mellem bidragspligt og ægtefællepension, der i dag er anledning til mange tilfælde af tidsubestemt bidragspligt, og overvejer ministeren sådanne ændringer?

*Svar:*

Relationen mellem bidragspligt og enkepension fremgår af lov om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse, hvis § 2, stk. 1, 1. pkt., har følgende ordlyd:

»Når ægteskabet efter at have bestået i mindst 5 år opløses ved skilsmisse og der efter skilsmissen skal påhvile manden pligt til at yde bidrag til hustruens underhold, bevarer hun sin ret til enkepension.«

§ 2. stk. 2, lyder således:

»Såfremt mandens pligt til at yde bidrag til hustruens underhold er tidsbegrænset, er hustruen kun berettiget til at oppebære enkepension i samme tidsrum.«

Relationen mellem bidragspligt og enkepension vil kunne ophæves ved at ændre eller ophæve lovens § 2.

Loven om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse henhører under Finansministeriets ressort. Finansministeriet har over for Justitsministeriet oplyst, at spørgsmålet om ophævelse af relationen mellem bidragspligt og enkepension har været behandlet af et udvalg om pensionsrettigheders bevarelse ved separation og skilsmisse. Udvalget har for kort tid siden afsluttet sit arbejde. Der er ikke på det