

ved omfordeling af de generelle tilskud mellem amtskommuner og primærkommuner.

Gennemførelsen af de stillede forslag tilsigter ikke i sig selv, at der sker modregning fra statens side i det generelle tilskud til kommunerne. Lovforslagets økonomiske konsekvenser er således i overensstemmelse med forudsætningerne for betænkning nr. 1143 om kommunalt udgiftspres og styringsmuligheder.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

ad § 4, stk. 5

Forslaget svarer i hovedsagen til den gældende bestemmelse, dog foreslås de vejledende timefordelingsplaner erstattet af eksempler på timeplaner. Ved elevernes timeplan forstås elevernes ugentlige antal undervisningstimer i de enkelte fag i modsætning til timefordeling, der angiver en klasses samlede ugentlige timetal i de enkelte fag, altså inklusive deletimer. Begrundelsen for forslaget om at erstatte de vejledende timefordelingsplaner med eksempler på timeplaner er et ønske om fra centralt hold alene at påvirke elevernes timetal, hvorimod antallet af evt. deletimer alene skal være et lokalt anliggende.

Til nr. 2

ad § 6, stk. 3, § 9, stk. 4, § 27, stk. 1 og § 28

Ændringen er en følge af forslaget om, at der ikke længere skal gælde særlige bestemmelser om styrelsen af skolevæsenet for Københavns Kommune.

Til nr. 3

ad § 8, stk. 3

Det foreslås, at undervisnings- og forskningsministerens adgang til at godkende undladelse af kursusdeling overføres til kommunalbestyrelsen, jf. den under nr. 20 foreslåede § 39 a, stk. 4. Forslaget indebærer, at stillingtagen til undladelse af kursusdeling i første række foretages af skolebestyrelsen og forældrene på skolen.

Hvis disse parter går ind for undladelse af kursusdeling, afgiver skolebestyrelsen indstilling herom til kommunalbestyrelsen, som afgør, om godkendelsen skal gives. Indstillingen er imidlertid ikke bindende for kommunalbestyrelsen, bl.a. fordi den vil kunne medføre øget ressourceforbrug. Det anbefales, at godkendelsen gives særskilt for hvert fag i hver klasse

i ét år ad gangen, således som den hidtidige bestemmelse har været praktiseret i ministeriet.

Til nr. 4 og 5

ad § 13, stk. 1 og 2

Det foreslås at ophæve den særlige adgang, som ministeren har til at tillade lørdagsundervisning. Det vil herefter være overladt til de lokale myndigheder at træffe afgørelse om undervisning på lørdage, jf. bemærkningerne til nr. 20 ad den foreslåede § 39 e, stk. 2, nr. 1. Ministerens kompetence til at fastsætte antallet af ferie- og fridage bevares, lige som ministeren af hensyn til afholdelsen af folkeskolens afsluttende prøver fortsat må fastsætte sommerferiens begyndelsestidspunkt. Der er ifølge forslaget ikke længere krav om, at ministeren udsender en vejledende ferieplan. En sådan vil dog fortsat kunne udsendes i tilfælde af et udbredt ønske herom.

Til nr. 6

ad § 14

Bestemmelsen om det maksimale ugentlige timetal for den obligatoriske undervisning på 8. og 9. klassetrin er fastsat i den nuværende § 16, stk. 2, 1. pkt. Da § 16, stk. 1 og 2, i øvrigt foreslås ophævet, jf. nr. 7, overføres bestemmelsen til § 14 som et nyt stk. 2.

Til nr. 7

ad § 16

I overensstemmelse med betænkning nr. 1143/1988 om kommunalt udgiftspres og styringsmuligheder (Lotz-II-udvalgets betænkning) foreslås de bindende regler om indhold og procedure for skole- og undervisningsplaner ophævet, således at serviceniveauet på folkeskoleområdet entydigt kan fastsættes i forbindelse med kommunens budgetlægning, jf. også nr. 13 og bemærkningerne hertil. De væsentligste bestemmelser fra skole- og undervisningsplanerne foreslås i stedet optaget i et bilag til kommunens styrelsesvedtægt, jf. nr. 20 ad de foreslåede §§ 39 a, stk. 2, nr. 3, og 39 b, stk. 3, samt bemærkningerne hertil.

Bemyndigelsen i stk. 2 foreslås ophævet, da der aldrig har vist sig behov for at udmønte bestemmelsen i praksis.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til nr. 6.

Til nr. 8

ad § 19, stk. 2

Den foreslåede ændring skyldes, at skole- og udbyningsplaner ikke længere godkendes af undervisnings- og forskningsministeren.