

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

Hensigten med forslaget er at sikre et rimeligt forhold mellem samfundsøkonomien og selskabsøkonomien for naturgasbaseret decentral kraftvarme. Erfaringerne fra varmeplanlægningen viser, at dette er en forudsætning for, at de samfundsøkonomisk bedste løsninger vælges.

Forslaget er i overensstemmelse med »Regeringens handlingsplan for miljø og udvikling« og kan ses som en overgangsløsning til fremme af en miljøvenlig og brændselseffektiv elproduktion. Forslagsstillerne er enige med regeringen i, at der må udarbejdes en langsigtet plan for energiområdet, men dette må ikke hindre, at oplagte skævheder i forhold til målsætningen om effektiv energiudnyttelse rettes op.

Decentral kraftvarme med naturgas som brændsel er en miljø- og ressourcevenlig energiomstilling i forhold til elproduktion på centrale kulfyrede kraftværker. Dette er senest eftervist i et notat fra Folkecenteret for Vedvarende Energi.<sup>1)</sup>

Mulighederne for at udnytte spildvarmen fra de centrale kraftværker er ved at være udtømte. Derfor må decentral kraftvarme sammenlignes med centrale kraftværker, der udelukkende producerer elektricitet. Brændselsudnyttelsen for disse værker er ca. 36 pct. mod mere end 80 pct. for decentrale kraftvarmeværker. Der er store muligheder for decentral kraftvarme i Danmark.<sup>2)</sup>

Miljøbelastningen fra elproduktion regnes almindeligvis som gram pr. gigajoule indfyret brændsel. Med den store forskel, der er i brændselsudnyttelsen mellem et centralt kraftværk og decentral kraftvarme, giver dette en urimelig sammenligning. Jo dårligere brændslet udnyttes ét sted i energisystemet, des mere brændsel skal der totalt set bruges, og dermed bliver også den totale forurening større. En mere realistisk sammenligning fås derfor ud fra forureningen pr. udnyttet brændselsenhed. Denne sammenligning giver følgende resultat udtrykt som miljøbelastning pr. udnyttet brændselsenhed for decentral kraftvarme

sammenlignet med gennemsnittet for centrale kulfyrede kraftværker:

- Svovldioxid: 0 pct. i forhold til centralt kraftværk.
- Kvælstofilter: ca. 20 pct. i forhold til centralt kraftværk.
- Kuldiioxid: 25 pct. i forhold til centralt kraftværk.

For kvælstofilter forudsættes, at der indføres regler for decentral kraftvarme svarende til de tyske regler. Disse regler kan jf. ovennævnte notat<sup>1)</sup> overholdes med kendt og kommercielt tilgængelig teknik og uden rensning af røggas (magerblandingsmotorer).

Det er forslagsstillerens opfattelse, at miljøhensyn og høj brændselsudnyttelse må tillægges en afgørende betydning, hvilket regeringen jo også giver udtryk for i »Regeringens handlingsplan for miljø og udvikling«. Det er dog også betydningsfuldt, at decentral kraftvarme både valutarisk og beskæftigelsesmæssigt er bedre end det centrale kraftværk, og at investeringen pr. kW er lavere.<sup>3)</sup>

Der er imidlertid nogle afgørende hindringer for decentral kraftvarme uden for elværksregi. Afgiftssystemet diskriminerer decentral kraftvarme, således som Det Radikale Venstre og SF har gjort opmærksom på tidligere i det af partierne den 5. november 1987 stillede forslag om motiveret dagsorden til en forespørgsel til energiministeren om udbygningen af centrale og decentrale kraftværker i elsektoren, jf. Folketingstidende 1987-88 (1. samling), forhandlingerne sp. 1409, dagsordensforslag nr. D 13 af 5. november 1987. Desuden har elværkernes monopolstilling hidtil været en hindring for at opnå rimelige afregningspriser for el leveret fra decentrale kraftvarmeværker.

### Bemærkninger til de enkelte punkter

#### ad 1

Afgifter på energi til husholdninger er placeret forskelligt afhængigt af energiformen. Ved varmeproduktion er afgiften lagt på brændslet. Ved elproduk-