

op til 25 pct. af deres aktiver i erhvervsvirksomheder, fjernes.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1-3

Under de almindelige bemærkninger er der gjort nærmere rede for, hvorfor SF finder, at Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond bør have en fælles ledelse.

De foreslåede ændringer under nr. 1 og 2 er en konsekvens heraf.

Til nr. 4-7

Forslaget indebærer både en forudsætning og et ønske om, at der kan etableres listevalg. Den valgmethode giver det bedste grundlag for en omfattende debat forud for valget. Konsekvensen af, at kommunalvalgsreglerne skal gælde, er: at der kommer listevalg (sideordnet eller »prioriteret«), at d'Hondts metode bruges ved mandatfordeling, at der er mindretalsbeskyttelse, at der kan indgås liste- og valgforbund, og at hver vælger har én stemme. Antallet af stillere for den enkelte liste skal være lavt (i forhold til antallet af stemmeberettigede) ligesom ved kommunalvalgene.

Valgretten er udformet, så også arbejdsløse og pensionister m.fl., der er medlem af ATP eller har konto i LD, har stemmeret. Det forventes, at der finder opstillinger sted, således at der kan komme en rimelig forholdsmæssig repræsentation af begge køn i repræsentantskabet.

Til nr. 9

Denne »formålsformulering« er stærkt inspireret af den lovgivning, som gælder for bl.a. den fjerde arbejdsmarkedspensionsfond i Sverige. Som noget nyt præciseres, at placeringen skal være langsigtet, og at der skal sigtes mod risikospredning. Der er almindelig enighed om, at bl.a. ATP (og LD) har en lang tids horisont for deres placeringer. Der er tale om »tålmodig« kapital. Indføjelser af kravet om risikospredning skyldes bl.a. et ønske fra to økonomer i Baltica Finans, jf. Nationaløkonomisk Tidsskrift nr. 2, 1988.

Den ændrede formålsformulering skal ses i sammenhæng med, at det samtidig foreslås, at der ikke skal være en øvre grænse for, hvor store midler ATP (og LD) skal kunne placere som aktive erhvervsinvesteringer. Det forventes derfor, at ATP (og LD) over et rimeligt tidsrum foretager en tilpasning til det nye formål inden for de brede rammer for at kunne foretage aktive erhvervsinvesteringer. Disse vil typisk kunne foretages i aktier, men også i anpart og som udlån.

ATP (og LD) er underlagt Finanstilsynet. Det forventes, at tilsynet vurderer, i hvilken grad ATP (og LD) lever op til formålet.

Til nr. 10

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, fungerer medarbejderejede virksomheder godt. Der er derfor god grund til at udbygge denne demokratiske virksomhedsform. Men medarbejderejede virksomheder har det problem, at traditionelle långivere er skeptiske over for denne virksomhedsform. For at hjælpe med fremmedfinansiering foreslås det derfor, at ATP (og LD) skal kunne yde lån på gunstige vilkår, f.eks. med lang løbetid og/eller ydelsesfri den første tid efter långivningen. For at sikre, at en eventuelt ekspanderende medarbejderejet virksomhed ikke skal degenerere til en virksomhed bestående af f.eks. de oprindelige ejere og nyansatte lønarbejdere, foreslås det, at en betingelse for at yde gunstige lån skal være, at alle, der arbejder i virksomheden, skal være ejere, og at alle har én stemme, når fælles beslutninger træffes.

Til nr. 11

Denne formulering indeholder tre ændringer i forhold til den gældende bestemmelse: 1) Bestemmelsen foreslås ændret, så den er i overensstemmelse med reglerne for LD i dag. 2) Samtidig foreslås det, at den tilsvarende bestemmelse for LD (og altså også for ATP) ændres, så der ikke er loft over, hvor store midler disse to fonde kan placere i forskning og udvikling samt i forskning og udvinding i den danske undergrund. 3) Endelig indebærer ændringen, at det hidtil gældende loft på 25 pct. for erhvervsaktive placeringer fjernes.

Til nr. 12

Her indføres blot en dispensationsbestemmelse i forhold til loftet på de to procent.

Til nr. 13

Herved foreslås bestemmelsen om, at hverken ATP alene eller tilsammen med LD må have bestemmende indflydelse i virksomhederne, ophævet. Det bliver nu muligt. Se den under nr. 14 foreslåede ændring. Forslagsstillerne er opmærksom på, at det kan være vanskeligt for Finanstilsynet at afgøre, om en given aktiepost giver bestemmende indflydelse eller ej. I den forbindelse har forslagsstillerne taget industriministerens bemærkninger i lovforslag nr. L 141 af 14. december 1988 til efterretning.

Til nr. 14