

Særligt bemærkes, at overtrædelse af konkurrence-lovens § 14 om fastsættelse af mindstepriser eller -avancer efter konkurrence-loven kan straffes med bøde. Der henvises til betænkning nr. 1075, s. 278. For at straffe tilsidesættelse af en aftale, jf. § 20, stk. 1, nr. 3, må det forudsættes, at aftalen har samme klarhed som et påbud.

Til § 21

I de fleste tilfælde vil det formentlig være tilstrækkeligt at pålægge tvangsbøder efter § 19, såfremt de ønskede oplysninger ikke stilles til Konkurrencerådets rådighed. I de tilfælde, hvor pålæg af tvangsbøder ikke skønnes at være et tilstrækkeligt eller hensigtsmæssigt middel, kan repræsentanter for Konkurrencerådet efter indhentet retskendelse foretage de fornødne undersøgelser m.v. på stedet.

Til kapitel 7

Til § 22

Samtidig med ophævelsen af monopolloven ophæves dermed også de bestemmelser, som er udstedt med hjemmel i denne lov, se bilag 1 til lovforslaget.

I stk. 3 foreslås, at anmeldelser af aftaler og vedtagelser, foretaget før konkurrence-lovens ikrafttræden, overføres til Konkurrencerådet.

I monopollovens § 6, stk. 1 er det fastsat, at »aftaler og vedtagelser, som udøver eller vil kunne udøve væsentlig indflydelse på pris-, produktions-, omsætnings- eller transportforhold i hele landet eller inden for lokale markedsområder« skal anmeldes til Monopoltilsynet.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 1, opretholdes med visse ændringer en umiddelbar anmeldelsespligt for aftaler og vedtagelser. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt at lade de bestående anmeldelser bortfalde automatisk ved ophævelsen af bestemmelserne i monopolloven, således at parterne i alle hidtidige aftaler og vedtagelser blev nødt til at tage stilling til en fornyet anmeldelse af al-

lerede bestående aftaler og vedtagelser. På den anden side må det forudsættes, at Konkurrencerådet i forbindelse med ikrafttræden af de nye bestemmelser om anmeldelse skal vurdere, i hvilket omfang anmeldelser, indgivet efter de hidtidige bestemmelser, bør opretholdes.

I monopollovens § 6, stk. 2, er der foreskrevet anmeldelsespligt for visse enkeltvirksomheder m.v. Denne bestemmelse er ikke opretholdt i lovudkastet, hvorfor der ikke er behov for nogen bestemmelse om, at disse anmeldelser overføres til Konkurrencerådet. Rådet vil i forbindelse med lovens ikrafttræden kunne vurdere, i hvilket omfang anmeldelsespligten efter monopollovens § 6, stk. 2, skal erstattes af en indberetningspligt, jf. lovforslagets § 7, nr. 1.

Tilsvarende gælder for prisindberetninger, jf. § 3 i pris- og avanceloven.

De i medfør af stk. 4 videreførte forskrifter er opregnet i bilag 2 til lovforslaget. Forskrifterne videreføres i op til et år. Konkurrencerådet må inden da tage stilling til, om nye bekendtgørelser skal udstedes i medfør af lovforslagets § 7, nr. 2, eller § 13, stk. 1.

I stk. 5 hjemles adgang til at idømme straf af bøde for forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af de omhandlede bekendtgørelser. I tre bekendtgørelser, MT nr. 10-77 og 11-77 af 25. februar 1977 og MT nr. 31-77 af 23. november 1977, er der tillige adgang til at idømme hæftestraf. Hjemmelen hertil indeholdes i § 15, stk. 3, i lov om priser og avancer. Men da adgangen til at idømme hæftestraf for overtrædelser i det hele taget er bortfaldet i lovforslaget, er bestemmelserne om hæftestraf i bekendtgørelserne MT nr. 10, 11 og 31-77 således ophævet.

Til § 23

Hverken monopolloven eller pris- og avanceloven har været gældende på Færøerne.

Det grønlandske Hjemmestyre overtog pr. 1. januar 1986 lovgivnings- og administrationskompetencen vedrørende konkurrence-lovgivningen.