

fastlægge et ændret og mere præcist kriterium for markedsstyrken. Med henblik herpå er der i betænkningen, s. 266 ff, opstillet følgende momenter, der bør indgå ved den nærmere fastlæggelse af begrebet »markedsdominans«:

- strukturelle forhold, herunder markedsandele, antal udbydere og deres relative størrelse,
- virksomhedsrelaterede forhold, herunder kapitalstyrke, omsætning m.v.,
- markedsadfærden, herunder specielt tilstedeværelsen af konkurrencebegrænsninger,
- virksomhedernes indtjening.

Det fremhæves, at normalt vil ingen af disse momenter i sig selv kunne begrunde, at kravet om markedsdominans er opfyldt. Der kræves fortsat en skønspregt helhedsvurdering. Det understreges, at det herudover bl.a. må indgå i vurderingen, om den dominerende indflydelse kan opretholdes i en længere periode, hvilket afhænger af, om der på det pågældende marked findes adgangsbarrrierer.

I forhold til den hidtidige vurdering af markedsstyrken på grundlag af kriteriet »væsentlig indflydelse« skal det påpeges, at der med begrebet »dominerende indflydelse« er tilsigtet visse ændringer i forhold til hidtidig praksis.

Især det dynamiske aspekt – spørgsmålet om, hvorvidt markedsdominansen kan fastholdes på længere sigt – indebærer en væsentlig stramning af indgrebsbetingelserne. Der skal i denne forbindelse peges på, at gennemførelsen af EF's indre marked og liberalisering af den internationale udveksling af varer og tjenesteydelser vil ændre konkurrenceforholdene i en række brancher, og det er de således ændrede konkurrenceforhold, der må lægges til grund ved vurderingen.

Angivelsen af det relevante marked, inden for hvilket markedsstyrken skal vurderes, svarer til fremstillingen i betænkning nr. 1075, s. 245–256. Om den geografiske afgrænsning nævnes i betænkningen, s. 254, at der også under en ændret lov vil være et klart behov for i givet fald at kunne gribe ind over for lokale konkurrencebegrænsninger. Det er ikke fundet nødvendigt at præcisere i selve lovteksten, at der som hidtil skal være mulighed herfor. For så vidt angår den produktmæssige afgrænsning er der ikke tilsigtet principielle ændringer i hidtidig praksis. Rådet bør specielt i sager om indgreb over for priser og avancer være tilbageholdende med at anvende produktmæssige markedsafgrænsninger, når der er tale om kortvarige modeskift og smagsændringer. Derimod kan det i sager om leveringsnægtelse være påkrævet at anvende et forholdsvist snævert og kortsigtet kriterium for markedets afgrænsning.

I forhold til udkastet i betænkning nr. 1075 er det i bestemmelsen præciseret, at det er en betingelse for indgreb, at konkurrencebegrænsningen medfører eller vil kunne medføre skadelige virkninger for effektiviteten i produktion og omsætning af varer og tjenesteydelser m.v. Det er herved klargjort, at der kan gribes ind over for nærmere angivne skadelige virkninger, svarende til monopollovens kontrolprincip.

De skadelige virkninger af konkurrencebegrænsninger må fastlægges på baggrund af lovens målsætning om fremme af effektiviteten i produktion og omsætning, jf. betænkning nr. 1075, kapitel 5.

Med formuleringen »kan rådet søge de skadelige virkninger bragt til ophør ved forhandling« præciseres, at der ikke foreligger nogen pligt hertil.

Bestemmelsen i *stk. 2*, må ses i forlængelse heraf, idet det pålægges rådet at afvise behandlingen af enkelt-sager, som ikke har principiel betydning.

#### Til § 12

Forslaget svarer med enkelte redaktionelle ændringer til udkastet i betænkning nr. 1075, s. 307.

Bestemmelsen angiver sammen med § 13 de beføjelser til direkte indgreb over for virksomheder, sammenslutninger m.v., der foreslås tillagt Konkurrencerådet med henblik på imødegåelse af skadelige virkninger af konkurrencebegrænsninger, der ikke kan bringes til ophør ved forhandling i medfør af forslagens § 11. Indgrebsbeføjelserne i §§ 11–13 træder i stedet for den hidtidige adgang til indgreb efter monopollovens §§ 11–12 og pris- og avancelovens kapitel 3.

Betingelserne for anvendelsen af beføjelserne i §§ 12–13 følger af § 11. Herefter skal Konkurrencerådet påvise eller sandsynliggøre, at der på et markedsområde foreligger en konkurrencebegrænsning, der medfører eller vil kunne medføre skadelige virkninger, som ikke kan bringes til ophør ved forhandling.

Til disse generelle betingelser knytter der sig særlige betingelser for anvendelsen af leveringspåbud, jf. forslagens § 12, *stk. 2*, samt for indgreb over for priser og avancer, jf. forslagens § 13. Der er herved i overensstemmelse med forslaget i betænkning nr. 1075, s. 307 etableret en rangordning af indgrebsbeføjelserne.

Bestemmelsen i *stk. 1*, er den primære indgrebsbeføjelse, som giver rådet hjemmel til at udstede påbud om hel eller delvis ophævelse af aftaler, bestemmelser og forretningsbetingelser, svarende til formuleringen i monopollovens § 12, *stk. 2*, 1. led.

I nogle tilfælde kan de skadelige virkninger ikke bringes til ophør i medfør af *stk. 1*. I disse tilfælde kan Konkurrencerådet efter forslagens *stk. 2* udstede påbud til en virksomhed om at sælge til nærmere angivne købere på virksomhedens sædvanligt gældende