

stk. 1, bortset fra spørgsmål vedrørende reglerne om hemmeligholdelse.

### Til § 10

På grund af tavshedspligtbestemmelsen i monopollovens § 21 er offentlighedslovens regler om almindelig adgang til aktindsigt ikke gældende for sager omfattet af monopolloven.

I betænkning nr. 1075, s. 217 ff, foreslås, at monopollovens ordning med registeroffentlighed ophæves, og at offentlighedslovens regler om aktindsigt overføres i tillempt form til konkurrencelovens område.

Dette forslag gennemføres i lovforslaget ved at undlade at videreføre den særlige tavshedspligtbestemmelse i monopollovens § 21. Herefter er udgangspunktet, at der er fuld adgang til aktindsigt i medfør af lov om offentlighed i forvaltningen.

Kun oplysninger indkommet efter lovens ikrafttræden er omfattet af den udvidede offentlighed.

I betænkning nr. 1075 behandles spørgsmålet om grænserne for gennemsigtigheden s. 203–209 og s. 230–242. Forslaget til § 10 er ændret i forhold til betænkningens udkast til en lovbestemmelse om hemmeligholdelse, § h, s. 242.

§ 12, stk. 1, nr. 2, i offentlighedsloven undtager visse typer oplysninger fra den almindelige aktindsigt. Det gælder: »Oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen (om aktindsigt) ikke imødekommes«.

I forslaget § 10, stk. 1, gøres denne undtagelse alene anvendelig på oplysninger om tekniske forhold. Offentlighedsloven gælder således i sin helhed for disse oplysninger. Andre oplysninger er undergivet en videregående offentlighed, jf. nedenfor om stk. 2.

Opdelingen i oplysninger om tekniske og ikke-tekniske forhold er foretaget ud fra overvejelser om lovens formål om tilvejebringelse af gennemsigtighed i konkurrenceforhold. I den forbindelse er det ikke oplysninger om tekniske detaljer i en virksomhedsproduktion, der er relevante, men derimod oplysninger om virksomhedens adfærd på markedet, jf. nedenfor om stk. 2.

Om videregivelse af disse oplysninger om tekniske forhold gælder ved siden af forslaget stk. 1 de tilsvarende almindelige regler i forvaltningslovens §§ 15 og 27 om henholdsvis undtagelse af oplysninger fra parter aktindsigt og offentlige myndigheders tavshedspligt. Disse bestemmelser regulerer således umiddelbart behandlingen af anmodninger om aktindsigt for parter i en konkurrencesag og rådets adgang til af

fentliggøre oplysninger forudsættes ikke at føre til offentlighed i videre omfang, end hvad der følger af forslaget stk. 1.

Stk. 2 omhandler oplysninger om erhvervsvirksomhed, som ikke vedrører tekniske forhold. I betænkning nr. 1075, s. 233, betegnes disse typer af oplysninger som økonomiske og merkantile/kommercielle oplysninger omhandlende f.eks. regnskabsoplysninger, kalkulationsmetoder, forretningsvilkår, finansielle forbindelser, afsætningsstrategi m.v.

Ved stk. 2 reguleres alle former for videregivelse af oplysninger, d.v.s. almindelig aktindsigt, parter aktindsigt og rådets adgang til at videregive oplysninger. Stk. 2 erstatter således de ovenfor nævnte almindelige regler i offentlighedsloven og forvaltningsloven, om undtagelse af oplysninger fra aktindsigt af hensyn til modstående private interesser.

En betingelse for anvendelsen af stk. 2 er, at tilbageholdelse af oplysningerne er påkrævet for at undgå væsentlig økonomisk skade. Offentlighedslovens kriterium »væsentlig økonomisk betydning« er ikke velegnet som eneste afgørende faktor, da hensynet til gennemsigtigheden netop betinger offentliggørelse af oplysninger, som er af væsentlig økonomisk betydning for den pågældende virksomhed.

Udgangspunktet ved fortolkningen af stk. 2, er i overensstemmelse med lovens offensive sigte, at ingen ikke-tekniske oplysninger skal være fortrolige, men at offentliggørelse eller offentlighedens adgang hertil er af afgørende betydning for gennemførelsen af lovens overordnede formål: optimal effektivitet skabt gennem virksom konkurrence. Kun under særlige omstændigheder kan denne hovedregel fraviges.

Dette vil for det første være tilfældet, hvor den pågældende påviser, at en offentliggørelse vil virke imod lovens hensigt, hvilket bl.a. kan tænkes under forhold, hvor der ikke er en nogenlunde ligelig adgang til oplysninger om de enkelte – mere betydende – aktører i et marked. F.eks. vil det kunne forekomme, at oplysninger om udenlandsk domicilerede virksomheders aktiviteter i Danmark vil være vanskelige eller umulige at fremskaffe. Her vil hensynet til en konkurrencemæssig ligestilling på det danske marked som forudsætning for gennemførelse af lovens formål kunne tilsige en hemmeligholdelse for indenlandske virksomheder.

Endvidere vil der være tilfælde, hvor offentliggørelse af oplysninger om virksomheder vil medføre uheldige virkninger bedømt ud fra lovens formål, f.eks. hvor en virksomhed sættes i stand til at imødegå konkurrence på andet grundlag end præstation og effektivitet. Også her vil rådet have adgang til at hemmeligholde oplysninger.