

af den størst mulige effektivitet (betænkning nr. 1075, s. 174).

Som nævnt i betænkning nr. 1075, s. 213, gøres be-
føjelsen til at forlange løbende oplysninger ikke be-
tinget af, at der foreligger konkurrencebegrænsning.
Forslaget er ændret i forhold til betænkningens ud-
kast for at gøre dette mere tydeligt.

Selv om konkurrencen skønnes at være tilstrække-
ligt virksom, vil der, »hvor der af andre særlige grunde
er behov for at følge konkurrenceforholdene«,
kunne pålægges løbende indberetningspligt. Denne
betingelse begrænser kun adgangen til at pålægge lø-
bende indberetningspligt på den måde, at rådet skal
kunne redegøre for hvilke særlige grunde, der giver
rådet behov for at følge konkurrenceforholdene. Dis-
se særlige grunde skal ligge inden for de grænser, som
lovens formål afstikker. Som ét eksempel kan næv-
nes, at der er adgang til at pålægge løbende indberet-
ningspligt også i tilfælde, hvor konkurrencen er me-
get hård, for at sikre, at konkurrencen ikke udarter til
magtmisbrug, f.eks. ved udstrakt anvendelse af mere
eller mindre uigennemskuelige og hurtigt skiftende
rabat- eller bonussystemer.

Indberetningen kan angå alle forhold, der skønnes
af betydning for markedsudviklingen, såvel priser,
herunder vejledende priser, som forretningsbetingel-
ser og oplysninger om organisatoriske forhold og fi-
nansielle tilknytninger.

Nr. 2 er en delvis videreførelse af pris- og avancelo-
vens § 11, hvorefter der bl.a. kan fastsættes regler om
fakturering og om dokumentation for prisberegning-
en af kontrolhensyn i forbindelse med et indgreb, el-
ler hvis sådanne regler findes egnede til at fremme
konkurrencen.

Konkurrencefremme er motivation for bestemmel-
sen i nr. 2. Reglen tænkes navnlig anvendt inden for
ikke-vareproducerende erhverv, hvor det ikke er mu-
ligt eller er meget vanskeligt at følge udviklingen i
omkostningerne uden en konsekvent gennemført lø-
bende dokumentationsforpligtelse. Samtidig kan så-
danne regler bidrage til en højere omkostnings- og
prisbevidsthed hos rekvirenten af ydelsen, herunder
forbrugerne, idet ydelserne bliver sammenlignelige
og gennemsigtigheden øges. Det bemærkes, at reglen
ikke giver adgang til at fastsætte bestemmelser om
satsen m.v. Herom henvises til bemærkningerne til §
13. Rådets afgørelser efter § 7 kan indbringes for an-
kenævnet, jf. § 16 og § 18, stk. 1.

Til § 8

Bestemmelsen svarer til § d i betænkning nr. 1075,
s. 241, med få, sproglige ændringer.

Baggrunden for forslaget er omtalt i betænkning
nr. 1075, s. 198 ff, s. 222 f og s. 228 ff. Det fremhæves,

at undersøgelser fra et gennemsigtighedssynspunkt
er den vigtigste form for offentlighed overhovedet.
Ved undersøgelser forstås, at Konkurrencerådet i be-
arbejdet form til offentligheden videregiver oplysning-
er om konkurrenceforholdene.

Undersøgelsernes gennemslagskraft afhænger af
rådets muligheder for at anvende oplysningerne.
Derfor er forslagets retlige begrænsninger for under-
søgelser virksomheden så få som muligt. Bestemmel-
sen indeholder derfor ingen regler om undersøgelser-
nes indhold og form. Spørgsmål herom, samt om
igangsættelse og offentliggørelse træffes endeligt af
Konkurrencerådet, jf. § 16 og § 18, stk. 1, bortset fra
spørgsmål vedrørende reglerne om hemmeligholdel-
se.

Stk. 2 og 3 fastslår, at rådet har pligt til at forelægge
den færdige undersøgelse for de virksomheder eller
sammenslutninger m.v., som er omfattet af undersø-
gelsen, før offentliggørelsen. Er der tale om et større
antal virksomheder, og hvor der på området findes
en interesseorganisation eller lignende, vil det være
mest hensigtsmæssigt, at organisationen fremkom-
mer med bemærkningerne. Det findes uforholdent at
fastsætte nærmere regler herom.

Til § 9

I betænkning nr. 1075 anføres s. 222-226, at hensy-
net til gennemsigtighed kan føre til, at der udsendes
pressemeddelelser eller lignende om priser og rabat-
ter. Sådanne oplysninger, der vedrører de vilkår,
virksomhederne løbende tilbyder deres kunder, ænd-
res hyppigt, og da det er nødvendigt, at de er rime-
ligt aktuelle ved offentliggørelsen, og da der er tale
om virksomhedernes egne udadtil tilkendegivne
salgsvilkår, er der ikke behov for høring.

Bestemmelsen giver også Konkurrencerådet mu-
lighed for at offentliggøre oplysninger om priser og
prisforskelle til vejledning af forbrugerne svarende til
bestemmelsen i den nugældende pris- og avancelovs
§ 4. Offentliggørelse skal ske i overensstemmelse med
lovens generelle sigte om at fremme effektivitet gen-
nem konkurrence og gennemsigtighed. Det betyder
bl.a., at oplysningerne kan gives med anførelse af
virksomhedernes eller varernes/tjenesteydelsernes
navne eller betegnelser. Konkurrencerådet bør und-
gå, at der herved sker en anbefaling af tilbud, der
åbenbart begrundes sig i andre forhold end konkur-
rencen med hensyn til præstation og indsats.

Betænkning nr. 1075 omtaler i denne forbindelse
ikke gennemsigtighed ud fra hensynet til vejledning
af forbrugerne, men det er fundet rigtigt at medtage
dette synspunkt i lovforslaget.

Afgørelse om offentliggørelse af sådanne oplysning-
er og undersøgelser kan ikke ankes, jf. § 16 og § 18,