

kast til lovbestemmelser findes s. 240 ff, og har dannet udgangspunkt for de fleste bestemmelser i forslagens kapitel 3.

Til § 5

Forslaget i *stk. 1* om anmeldelsespligt er med visse ændringer en videreførelse af monopollovens § 6, stk. 1 og § 7, stk. 1.

Derimod videreføres monopollovens § 6, stk. 2, om anmeldelse af visse enkeltvirksomheder og sammenlutninger ikke, jf. betænkning nr. 1075, s. 212 f, og bemærkningerne til forslagens § 7, nr. 1.

Det er fundet hensigtsmæssigt at opstille det samme grundlæggende krav til anmeldelsespligt for aftaler og vedtagelser, som gælder for indgreb, jf. bemærkningerne til forslagens § 11, stk. 1, om betingelser for indgreb. Anmeldelsespligten indtræder, hvis der ved aftalen eller vedtagelsen udøves eller vil kunne udøves dominerende indflydelse på et markedsområde.

Med aftaler og vedtagelser forstås i overensstemmelse med hidtidig praksis ikke blot udtrykkelige, skriftlige aftaler og vedtagelser, men også stiltiende aftaler og samordnet praksis.

I forhold til monopolloven er formuleringen »... indflydelse på pris-, produktions-, omsætnings- eller transportforhold...« erstattet med »... indflydelse på et markedsområde«. En udtrykkelig opregning af hvilke forhold eller elementer i en aftale, der omfattes af bestemmelsen, kan næppe gøres udtømmende. For at undgå modsætningsslutninger erstattes opregningen derfor med en henvisning til et hvilket som helst forhold, om hvilket der træffes aftaler eller vedtagelser, som får eller vil kunne få indflydelse på et markedsområde. Markeds- og markedsdominansbegrebet er nærmere omtalt i bemærkningerne til § 11.

Bestemmelsen finder ikke anvendelse for virksomheder omfattet af elforsyningsloven og varmforsyningsloven, da der i disse love er fastsat tilsvarende, særlige bestemmelser.

Anmeldelsesfristen foreslås forlænget til 14 dage, da der kan være praktiske vanskeligheder forbundet med rettidig anmeldelse inden for 8 dage efter monopollovens § 7, stk. 1.

Stk. 2 svarer til monopollovens § 7, stk. 2. Fristen for anmeldelse af ændringer er dog forlænget fra 8 dage til 14 dage, jf. ovenfor. Bestemte oplysninger vil af Konkurrencerådet kunne foreskrives indberettet med kortere frist i henhold til §§ 6-7, f.eks. hvor der er tale om priser m.v., der ændres dagligt eller ugentligt. Endvidere er opregningen af, hvilke forhold der bl.a. skal ændringsanmeldes, ikke medtaget i forslaget for

at undgå en for snæver forståelse af, hvad anmeldelsespligten omfatter.

Stk. 3 giver bl.a. rådet hjemmel til at fastsætte regler om de praktiske former for anmeldelsen med nærmere angivne krav om oplysninger.

Til § 6

Forslaget er en videreførelse af monopollovens § 15, stk. 1, med enkelte ændringer, jf. betænkning nr. 1075, s. 212.

Opregningen af typer af oplysninger er ikke udtømmende, men er medtaget for at understrege sammenhængen med monopollovens § 15, stk. 1, og den praksis, der knytter sig hertil. Forslaget giver ikke Konkurrencerådet mulighed for at foreskrive, at de oplysninger, der skal meddeles, bringes i en bestemt form. Det er rådet, der skønner, om oplysningerne er nødvendige for dets virksomhed. Spørgsmålet, om kravet om oplysninger er berettiget, kan ikke indbringes for ankenævnet, jf. forslagens § 18, men må i givet fald prøves ved domstolene.

I betænkning nr. 1075, s. 212 og s. 241, foreslås, at oplysninger, som er almindeligt tilgængelige, eller som Konkurrencerådet kan få fra andre myndigheder, ikke kan kræves udleveret.

Det er en selvfølge, at Konkurrencerådet, hvor det er hensigtsmæssigt, benytter denne adgang til at søge oplysninger. Det er imidlertid ikke praktisk at afskære rådet fra at indkræve oplysninger direkte fra kilden med den sikkerhed for oplysningernes korrekthed, som ligger i strafbestemmelsen, § 20, stk. 1, nr. 2. Konkurrencerådet kan hos myndigheder, der ikke er omfattet af forslagens § 2, indhente oplysninger i medfør af forvaltningslovens regler herom.

Monopollovens regel om, at der kan indkaldes personer til mundtlig forklaring, ophæves. Adgangen til at indkræve oplysninger, sammenholdt med muligheden for på stedet at gøre sig bekendt med disse oplysninger, jf. forslagens § 21, skønnes at være tilstrækkelige midler til at fremskaffe oplysningerne.

Til § 7

Forslaget er udformet på grundlag af overvejelserne i betænkning nr. 1075, s. 213 f, samt udkast til lovbestemmelse s. 241, § c, med enkelte ændringer. Bestemmelsen skal ifølge betænkning nr. 1075 afløse ikke blot monopollovens § 6, stk. 2, men også pris- og avancelovens § 2, stk. 1, § 3 og § 10.

Pålæg kan gives »hvor konkurrencen ikke er tilstrækkeligt virksom...«. Betingelsen refererer til forslagens formålsbestemmelse § 1. Skabelsen af genomsigtighed er en forudsætning for virksom konkurrence, som er det overordnede middel til opnåelse