

der hensyn til lovforslagets systematik ændret på en række punkter.

Monopollovens anvendelsesområde fremgår af monopollovens § 2: den omfatter »private erhvervsvirksomheder, andelsforeninger og lignende«, men ikke »prisforhold og erhvervsudøvelse, der i henhold til særlig hjemmel bestemmes eller godkendes af det offentlige«. Offentlig og offentligt godkendt virksomhed er altså ikke omfattet af monopolloven.

Pris- og avancelovens anvendelsesområde er afgrænset negativt i pris- og avancelovens § 14: den omfatter ikke løn- og arbejdsforhold, omsætning eller udlejning af fast ejendom, vandforsyning, forsikring, handel med værdipapirer og udnyttelse af ophavsrettigheder og immaterielle ejendomsrettigheder. Endvidere fremgår det af en række bestemmelser, at disse kun gælder private virksomheder eller privat erhvervsudøvelse. Offentlig erhvervsvirksomhed er derfor som hovedregel ikke omfattet af pris- og avanceloven. Dette gælder således indgrebsbeføjelserne i medfør af pris- og avancelovens kapitel 3.

Det centrale begreb for lovforslagets områdeafgrænsning er »erhvervsvirksomhed«. Alle former for erhvervsvirksomhed er omfattet af konkurrenceloven. Normalt er der ikke tvivl om, hvad der forstås ved dette begreb, men eventuelle afgrænsningsproblemer forudsættes løst i forlængelse af hidtidig praksis.

I en række af forslaget bestemmelser er anvendt udtrykket »virksomheder eller sammenslutninger m.v.« Dette er en kortfattet henvisning til opregningen i § 2 af, hvad loven omfatter.

§ 2, nr. 1, første led er ændret i forhold til monopollovens formulering. Bestemmelsen fastslår, at loven som udgangspunkt omfatter enhver form for erhvervsvirksomhed, herunder andelsforeninger og selvejende institutioner m.v. og erhvervsvirksomhed udøvet i dette regi, uanset om erhvervsvirksomheden må anses for offentlig eller privat.

Sammenslutninger af erhvervsdrivende er ikke udtrykkeligt omfattet af monopolloven, men praksis har for en dels vedkommende drejet sig om sådanne sammenslutningers aktiviteter, og for at tydeliggøre dette er det fundet rigtigst udtrykkeligt at nævne disse i lovteksten. Hermed understreges, at erhvervsvirksomhed skal forstås bredt, således at også forhold, som kun indirekte har indflydelse på erhvervsmæssig virksomhed, vil kunne være omfattet.

Det er ikke fundet nødvendigt udtrykkeligt i bestemmelsen at fremhæve, at loven finder anvendelse på hele »brancher« eller »erhvervsgræne«. De regler i loven, som omhandler virksomheder eller sammenslutninger m.v., omfatter således også alle virksomheder eller sammenslutninger af en bestemt kategori,

i det omfang rådet træffer nærmere bestemmelse herom.

Også erhvervsvirksomhed, som helt eller delvist er offentligt reguleret, omfattes. Sondringen mellem erhvervsvirksomhed omfattet af denne bestemmelse og offentlig eller offentligt godkendt virksomhed, som er led i myndighedsudøvelse, gratisydelse, indkomstoverførsler og lignende, indebærer, at disse former for virksomhed ikke er omfattet. Dette gælder f.eks. hospitalsdrift, skoler, ældreforsorg m.v., hvorimod ydelser såsom transport, tele, postservice, renovation m.v. principielt er omfattet, jf. dog bemærkningerne til § 2, nr. 2.

§ 2, nr. 1, 2. pkt. fastslår, at konkurrencelovens indgrebsbeføjelser i medfør af bestemmelserne i §§ 11-14 ikke kan anvendes, hvis det pågældende forhold i forvejen er offentligt reguleret på grundlag af særlig hjemmel. Det er en betingelse for undtagelsen, at den særlige hjemmel er udnyttet.

For erhverv, hvor der er etableret offentlig autorisation eller koncession, omfatter undtagelsen fra indgrebsbeføjelserne således kun de forhold, der er direkte fastlagt ved autorisationen eller koncessionen.

§ 2, nr. 2, 1. pkt. er udformet på grundlag af udkastet i betænkning nr. 1075, s. 340, til § a, stk. 1. Det er dog af hensyn til systematikken i § 2 valgt at erstatte »virksomhed . . . mod betaling« med »erhvervsvirksomhed«. Afgrænsningen til anden offentlig virksomhed er omtalt i bemærkningerne til § 2, nr. 1. Som et yderligere moment er tilføjet, at den pågældende erhvervsmæssige virksomhed skal have betydning for konkurrencen i erhvervslivet, jf. betænkning nr. 1075, s. 332. Grænsedragningen må ske konkret og tilpasses udviklingen f.eks. i forbindelse med mædedsorientering i øvrigt af offentlig virksomhed.

Indgrebsbeføjelserne i medfør af konkurrencelovens §§ 11-14 kan ikke anvendes over for andre offentlige myndigheder. Konkurrencerådet er her henviset til at benytte adgangen i henhold til § 15 til at rette offentliggjort henvendelse til pågældende myndighed.

Til § 3

Bestemmelsen svarer til monopollovens § 2, stk. 2, 1. led, samt pris- og avancelovens § 14, stk. 1, dog med den tilføjelse, at der kan kræves oplysninger ikke blot om lønforhold, men også om arbejdsforhold. Dette kan have betydning, f.eks. for arbejdstids- og miljøbestemmelser.

Afgrænsningen af løn- og arbejdsforhold over for erhvervsvirksomhed forudsættes administreret i overensstemmelse med hidtidig praksis.