

prioritet til deltagelse i det konkurrenceretlige samarbejde i EF og andet internationalt samarbejde om konkurrencespørgsmål samt til undersøgelsesvirksomhed m.v., der er nødvendig for at skabe gennemsigthed vedrørende konkurrenceforhold. Desuden skal ressourcer anvendes på de nye områder, der foreslås lagt ind under rådets kompetence (pengeinstitutter, forsikringselskaber, samt offentlig og offentlig reguleret virksomhed). Kun sager af principiel betydning for samfundsøkonomien eller enkeltbrancher, som indgår med stor vægt i den samlede omsætning, vil blive taget op til behandling.

Som følge heraf og i forlængelse af den stigende internationalisering og konkurrence med deraf følgende nedgang i antallet af sager om konkurrenceregulerende indgreb forventer regeringen, at ressourcebehovet kraftigt reduceres.

De rammer, der tildeles Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til sekretariatsbistand for Konkurrencerådet, vil løbende blive vurderet i forbindelse med ministerområdets samlede prioritering og planlægning. Som udgangspunkt forestiller man sig et ressourceforbrug svarende til ca. 50 årsværk.

Som følge af det reducerede personalebehov udarbejdes en plan omfattende de personalemæssige konsekvenser af afviklingen af Monopoltilsynet. I planen vil mulighederne for genplacering af personale og behovet for omskoling og efteruddannelse i videst muligt omfang blive tilgodeset.

På baggrund af forslaget i regeringens handlingsplan for afbureaukratisering er regulering og opgavevaretagelse i medfør af prismærkningsloven og licitationsloven for tiden under politisk overvejelse. På baggrund af de stillede forslag forventes Monopoltilsynets opgaver i medfør af disse love kun i begrænset omfang videreført i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens regi.

Det vil fortsat være muligt at iværksætte midlertidige pris- og avanceregulerende foranstaltninger, hvor kontrollen varetages af toldvæsenet.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til kapitel 1

Til § 1

§ 1 svarer med enkelte ændringer til udkastet i betænkning nr. 1075 (s 184).

Formålsbestemmelsen i monopollovens § 1 drejer sig om at forhindre urimelige priser og forretningsbetingelser og at sikre den frie erhvervsudøvelse. I pris- og avancelovens § 1 angives formålene at være at bidrage til økonomisk stabilisering og til gennemførelse af indkomstregulering.

Disse formålsangivelser kan efter omstændighederne være indbyrdes uforenelige. Da formålene ikke har været prioriteret i lovene, har monopolmyndigheden været stillet over for et valg mellem målsætninger, som er udtryk for en politisk stillingtagen.

Forslaget er derfor udarbejdet således, at der kun angives ét overordnet formål: at fremme effektiviteten i produktion og omsætning af varer og tjenesteydelser m.v.

Om den nærmere forståelse af begrebet »effektivitet« henvises til betænkning nr. 1075, s. 170 ff.

Formålet tilkendegiver, at konkurrenceloven er en erhvervslov, der i forbindelse med den stigende internationalisering tilsigter en effektivitetsbetinget udvikling af erhvervsstrukturen. Inflationsbekæmpelse og indkomstregulering indgår ikke i lovens formål.

Det overordnede middel til opnåelse af effektiviteten er virksom konkurrence. Kun under et stadig konkurrencepres vil virksomhederne løbende tvinges til at tilpasse produktion og omsætning til et optimalt niveau.

Effektivitetsmålsætningen harmonerer derfor meget langt med monopollovens formål: størst mulig effektivitet i et konkurrencepræget marked har som afledt virkning, at urimelige priser undgås. Urimelige forretningsbetingelser, som hæmmer konkurrencen og dermed effektiviteten, hindres. Den frie erhvervsudøvelse, forstået som etableringsfrihed eller »fri adgang til markedet«, er en grundlæggende forudsætning for virksom konkurrence og for effektiviteten, og skal derfor fortsat tilgodeses.

Om begrebet »gennemsigthed« henvises til bemærkningerne til kapitel 3.

I forhold til udkastet i betænkning nr. 1075 er i forslaget indføjet »virkninger af« i sætningen »ved foranstaltninger imod skadelige virkninger af konkurrencebegrænsninger«. Tilføjelsen er sket for at tydeliggøre, at administrationen af indgrebsbeføjelsen hviler på et princip om tilsyn og kontrol med misbrug af markedsmagt, og ikke på et princip om forbud mod konkurrencebegrænsninger, jf. bemærkningerne til § 11.

Endvidere er med tilføjelsen »m.v.« efter »tjenesteydelser« angivet, at der ikke kan sluttes modsætningsvis fra kategorierne »varer og tjenesteydelser«. Således er f.eks. også erhvervs-mæssig omsætning af fordringer, immaterielle rettigheder og fast ejendom omfattet af loven.

Til § 2

Bestemmelsen afgrænser sammen med forslaget § 3 lovens anvendelsesområde. Forslaget er udarbejdet på grundlag af overvejelserne i betænkning nr. 1075, kapitel 8.3.-8.5, s. 328-341. Formuleringen er især un-