

som har en naturlig sammenhæng med økonomiudvalgets lovbestemte sagsområder.

I § 18, stk. 4, der blev indsat i styrelsesloven ved lov nr. 629 af 23. december 1980, er det bestemt, at økonomiudvalget forestår samordningen af kommunens planlægning. Det er i bemærkningerne til lovforslaget samtidig fastslået, at det principielt må være vedkommende stående udvalg, der udarbejder planerne og indstiller dem til kommunalbestyrelsen.

Forslag fra forskellige kommuner om ændringer i den kommunale udvalgsstruktur, herunder ønsker om etablering af kun ét eller to udvalg, der varetager forvaltnings- og driftsmæssige opgaver, har medført et behov for at kunne henlægge flere opgaver af generelt planlæggende karakter til økonomiudvalget. Efter forslaget vil økonomiudvalget kunne varetage den umiddelbare forvaltning og have det fulde ansvar for alle planlægningsopgaver i kommunerne.

Ved den ændrede formulering af § 18, stk. 4, vil opgaven med den egentlige udarbejdelse af de forskellige kommunale sektorplaner således kunne henlægges direkte til økonomiudvalget. Økonomiudvalget vil dog også som hidtil kunne pålægges alene at forestå samordningen af de planer, som de stående udvalg udarbejder. Bestemmelse om, hvorvidt økonomiudvalget skal forestå alle eller blot nogle af kommunens sektorplaner, eller om økonomiudvalget alene skal samordne planerne, må fastsættes i styrelsesvedtægten.

Den omstændighed, at udarbejdelsen af sektorplaner henlægges til økonomiudvalget, er dog ikke ensbetydende med, at de berørte stående udvalg afskæres fra indflydelse på sektorplanerne. Er en plan af betydning for et stående udvalg, må det pågældende stående udvalg have lejlighed til at udtale sig. Dette følger af almindelige forvaltningsprincipper og er bl.a. kommet til udtryk i § 10, stk. 7, i normalstyrelsesvedtægten for kommuner og den tilsvarende bestemmelse i normalstyrelsesvedtægten for amtskommuner. Der henvises herved tillige til den bestemmelse, der er foreslået indsat i § 21, stk. 2, i styrelsesloven, jf. forslaget til § 1, nr. 13.

Til nr. 13

Bestemmelsen om, at et udvalg inden iværksættelsen af foranstaltninger, der er af væsentlig betydning for et andet udvalg, skal forhandle med dette udvalg, svarer i det væsentlige til bestemmelser i normalstyrelsesvedtægterne for kommunerne og amtskommunerne, jf. vedtægternes § 8 om de stående udvalg og § 10, stk. 7, om økonomiudvalget.

Når stadfæstelseskrauet for styrelsesvedtægter ophæves, er det fundet rimeligt at lovfæste dette almin-

delige forvaltningsprincip. Den foreslåede bestemmelse svarer således til gældende praksis.

Til nr. 14

Efter gældende lovs § 22, stk. 2, skal borgmesteren underrettes, når en udvalgsformand på udvalgets vegne afgør sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. Det forekommer imidlertid ikke påkrævet, at borgmesteren skal underrettes om udvalgsformandens afgørelse af utvivlsomme sager. Pligten hertil foreslås derfor ophævet. Herefter skal der kun ske underretning til borgmesteren om afgørelser af hastesager. Underretningspligten i disse tilfælde opretholdes af hensyn til indgrebsbeføjelser over for udvalgene efter gældende lovs § 31 a.

Til nr. 15

Den gældende lov indeholder regler om flertalsvalg af borgmesteren i § 6, stk. 3, og en generel regel om flertalsvalg i § 24, stk. 1. De to regler adskiller sig fra hinanden på følgende punkter:

I § 6 kræves ved 1. og 2. afstemning et stemmeflertal af de tilstedeværende medlemmer, mens § 24 kræver et stemmeflertal af de afgivne stemmer.

I § 6 er anført, at en kandidat er valgt ved 2. afstemning, hvis den pågældende opnår absolut flertal, eller hvis der kun afgives stemmer på én kandidat. § 24 nævner kun muligheden af absolut flertal. Da der ved en eventuel 3. afstemning efter § 24 skal stemmes på de to, der ved 2. afstemning fik flest stemmer, vil en kandidat, som er den eneste, der har fået stemmer ved 2. afstemning, imidlertid også efter § 24 automatisk være valgt ved 2. afstemning.

Da der ikke ses at være grund til, at borgmestervalget og det almindelige flertalsvalg følger forskellige regler, er der i § 6 om borgmestervalget henvist til bestemmelsen i § 24. Samtidig er bestemmelsen i § 24 foreslået ændret således, at der ved 1. og 2. afstemning skal være opnået stemmer fra et flertal af de tilstedeværende medlemmer, idet det ved 2. afstemning dog er tilstrækkeligt, at en kandidat som den eneste har fået stemmer.

Det er fast antaget, at der ved 2. afstemning kan bringes nye kandidater i forslag. Muligheden for at stemme på nye kandidater ved 2. afstemning har bl.a. betydning ved borgmestervalget, men kan ikke anvendes til at se bort fra ansøgningsfrister o.lign. i forbindelse med ansættelse af kommunalt personale. En bestemmelse herom er derfor ikke foreslået indsat i lovtæksten.

Til nr. 16

I praksis har det undertiden givet anledning til tvivl, om kommunalbestyrelsens valg af flere med-