

- Fjernelse af fysiske hindringer.
  - Fjernelse af tekniske hindringer.
  - Fjernelse af afgiftsmæssige hindringer.
- Dermed rejses en lang række spørgsmål. For eksempel:

Hvordan kan konsekvenserne af kapitalliberaliseringen blive?

Hvordan skal presset for at opnå afgiftsharmonisering håndteres?

Hvilke muligheder er der for stadig at fastholde grænsehandelsrestriktioner og -kontroller?

Hertil kommer en lang række afledede spørgsmål, f.eks. spørgsmålet om størrelsen, indretningen og formålet med den offentlige sektor. Forslagsstillerne lægger her vægt på, at denne problemstilling også vurderes offensivt for at sikre opbygningen af en dynamisk offentlig sektor.

I øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger opstilling af forskellige konsekvenser af det indre marked.

Kommissionen skal forholde sig til konsekvenserne af gennemførelsen af bebudede forslag samt vurdere mulighederne for gennemførelse. Disse arbejdsfelter vil kunne give anledning til diskussion og uenighed, hvorfor der også lægges vægt på, at der kan opstilles flere forskellige scenarier.

Da formålet med hvidbogen er at skabe bedre og mere sammenhængende beslutningsgrundlag for politikere, erhvervsliv, fagforeninger, græsrodsorganisationer m.m., skal analysen afsluttes med opstilling af forskellige valgmuligheder for Danmarks nationale politik og dermed også stillingtagen i forhold til EF-udspil.

#### *Til nr. 1, 3 og 4*

Som anført i de generelle bemærkninger bliver spørgsmålet om at sikre dansk erhvervslivs konkurrenceevne et endnu mere afgørende spørgsmål, hvis Danmark skal have en chance for at udnytte mulighederne ved skabelsen af et større marked. I den offentlige debat antager de fleste, at Danmark på grund af forholdsvis åben økonomi vil få stor fordel af EF's indre marked, idet afviklingen af handelshindringer vil betyde forholdsvis mere for os. Efter forslagsstil-

lernes opfattelse er det desværre oplagt, at mange andre højtudviklede EF-lande (samt eksempelvis Sverige uden for EF) er bedre rustet til den skærpede konkurrence på grund af erhvervsstrukturen, kapitalforhold, virksomhedsstørrelse, produktudvikling og forskning samt markedsføringserfaring. På minussiden tæller desuden Danmarks meget dårlige økonomiske udgangspunkt. Der eksisterer således en reel risiko for en direkte negativ effekt, hvis vi ikke hurtigt får taget de nødvendige beslutninger. For forslagsstillerne handler dette bl.a. om at skabe en dynamisk erhvervspolitik i et samvirke med den offentlige sektor. Analyserne bør bl.a. belyse behovet for produktudvikling, eksportsamarbejde, udnyttelse og opbygning af særlige styrkeområder, behov for kapitaltilførsel, virksomhedsstørrelse m.m.

Samtidig skal der opstilles en strategi for hver eneste branche. Der kan eventuelt bygges på erfaringer fra eksisterende kontaktudvalg.

#### *Til nr. II*

Der lægges vægt på en bred repræsentation. Når det foreslås, at også Folketingets partier sætter repræsentanter ind i kommissionen, er det for at understrege Folketingets behov for samlede analyser om udviklingen samt for at sikre, at forskellige alternativer bliver belyst. Det er tanken, at kommissionen udpeges af regeringen, efter at den har rådført sig med Folketingets Markedsudvalg. De politiske partier udpeger selv deres repræsentanter.

#### *Til nr. III*

Den samlede kommission tilrettelægger selv sit arbejde og nedsætter undergrupper, f.eks. branchegrupperne. Det skal være muligt at samarbejde med andre institutioner. Udgivelsen af hvidbogen sker løbende.

Forslagsstillerne har ikke på forhånd opstillet et budget, men det foreslås, at kommissionen i starten finansieres over Industriministeriets oplysningsbevilling.

Det er vigtigt, at kommissionen hurtigt går i gang med sit arbejde, og det foreslås, at arbejdet afsluttes i løbet af 1990.