

Danske Aktuarforening, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Danmarks Nationalbank, Københavns Fondsbørs og Foreningen af Danske Børs-mæglerselskaber.

7. Administrative og statsfinansielle konsekvenser.

Det forventes ikke, at forslaget vil give anledning til administrative eller statsfinansielle konsekvenser.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1.

Bestemmelsen er en følge af, at også andre virksomhedsformer end aktie- og anpartsselskaber, hvorover forsikringsselskabet har bestemmende indflydelse i overensstemmelse med lovens § 4, stk. 1 og 2, foreslås omfattet af lovens regnskabs- og revisionsbestemmelser på tilsvarende måde som datterselskaber. Bestemmelsen svarer til årsregnskabslovens § 1, stk. 2, nr. 5, der har sin baggrund i, at EF-direktiverne på regnskabsområdet (4. direktiv og 7. direktiv) ikke gør den regnskabsmæssige behandling af dominerede, selvstændige juridiske enheder afhængig af disse enheders retlige form.

Dattervirksomheder kan eksempelvis være interessensselskaber, der ejer og driver ejendomme eller data-behandlingscentre, når forsikringsselskabet eller pensionskassen har bestemmende indflydelse og en væsentlig andel i driftsresultatet.

Til nr. 2

Den nuværende formulering af lovens anvendelsesområde tager ikke højde for, at såvel Statsanstalten for Livsforsikring som de to krigsforsikringsinstitutter, Krigsforsikringen for danske skibe og Dansk Krigs-Søforsikring for Varer, er omfattet af loven og under tilsyn uden at være aktieselskaber eller gensidige selskaber.

Dette foreslås derfor præciseret under nr. 5 og 6 i en ændret affattelse af bestemmelsen.

Til nr. 3.

Efter § 6, stk. 1, i lov om forsikringsvirksomhed må forsikringsselskaber ikke drive anden virksomhed end forsikringsvirksomhed og dermed direkte forbundne forretninger. Dette gælder også tværgående pensionskasser, jfr. lovens § 204, stk. 1.

Efter forslaget skal § 6 alene angå hovedvirksomheden (forsikringsvirksomhed), mens «de dermed forbundne forretninger» reguleres særskilt i en ny § 6a. Formålet hermed er at tilvejebringe større lovteknisk klarhed. I *stk. 1*, tydeliggøres endvidere, at ad-

gangen til at drive forsikringsvirksomhed er undergivet de begrænsninger, der måtte følge af koncessionen. Derudover er *stk. 1* uændret.

I *stk. 2* fastlægges, hvornår et forsikringsselskab driver anden virksomhed end forsikringsdrift som følge af bestemmende indflydelse på et selskab, der driver virksomhed af anden art end forsikringsvirksomhed. Af lovtekniske hensyn har man valgt at opdele bestemmelsen i reguleringen af det enkelte forsikringsselskabs indflydelse på andre virksomheder (nr. 1), og reguleringen af flere forsikringsselskabers eller forsikringsselskabers og pensionskassers samtidige indflydelse (nr. 2). Tilføjelsen af ordet »pensionskasser« er nødvendig, fordi bestemmelsen også omfatter pensionskasser efter det samtidigt fremsatte forslag til lov om tilsyn med pensionskasser (firma-pensionskasser).

Bestemmelsen i nr. 2 blev indsat ved ændringen af loven i 1983 for at præcisere, at såfremt flere forsikringsselskaber eller pensionskasser går sammen om en investering, lægges der vægt på den samlede indflydelse, som selskaberne og kasserne har opnået. Fremover vil det imidlertid ikke gælde, hvis det beror på utilsigtede tilfældigheder, at flere selskaber tilsammen har mulighed for at udøve bestemmende indflydelse, og de ikke ved aftale eller anden kontakt samordner deres adfærd. En ensartet adfærd som ikke beror på aftale eller anden kontakt, men fremkommer efter indbyrdes uafhængige beslutninger i selskaberne, omfattes således ikke af nr. 2. Det bemærkes, at ATP (Arbejdsmarkedets Tillægspension) og LD (Lønmodtagernes Dyrtidsfond) er undergivet særlige anbringelsesregler i henholdsvis lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. lovbekendtgørelse nr. 3 af 5. januar 1988, og lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, jf. lovbekendtgørelse nr. 42 af 21. januar 1988.

Det er i øvrigt som i § 4 ikke muligt præcist at angive faste procentgrænser for, hvor stor en kapitalandel der skal besiddes, for at der foreligger mulighed for at udøve bestemmende indflydelse. En mindre aktiebesiddelse vil således kunne skabe mulighed for at udøve bestemmende indflydelse i en erhvervsvirksomhed, såfremt der er en stor spredning af den øvrige aktiekapital. Udover kapitalbesiddelse vil et forsikringsselskab eller en pensionskasse kunne handle i strid med forbudet ved gennem aftale, f.eks. i forbindelse med långivning eller garantistillelse, at betinge sig bestemmende indflydelse på virksomhedens forretningsmæssige dispositioner.

På den anden side vil vedtægtsmæssige stemmeretsbegrænsninger kunne føre til, at bestemmende indflydelse ikke opnås, uanset at et forsikringsselskab eller en pensionskasse måtte besidde over halvdelen af aktiekapitalen i en virksomhed.