

I konsekvens heraf foreslås det, at de nævnte produkters udformning, uanset i hvilken form de måtte fremstå, ikke tillige skal være beskyttet efter ophavsretsloven.

Til nr. 4

Efter ophavsretslovens § 11, stk. 1, er det tilladt til privat brug at fremstille enkelte eksemplarer af et offentliggjort værk, men de fremstillede eksemplarer må ikke udnyttes på anden måde. Efter § 11, stk. 1, er det også tilladt at anvende fremmed medhjælp ved eksemplar fremstillingen. Lovforslaget indebærer ingen ændringer i disse grundlæggende bestemmelser i stk. 1. Der foreslås kun to nye bestemmelser i § 11, stk. 2 og 3, om kopiering af edb-programmer og kunstværker.

I betænkningen »Licenskonstruktioner og fotokopiering« (bet. nr. 912/1981, se navnlig s. 124 ff.) og senere delbetænkninger har Ophavsretsudvalget stillet forslag om en væsentlig indskrænkning i retten til privat kopiering efter § 11. Udvalgets forslag går navnlig ud på, at retten kun skal tilkomme fysiske personer, til deres personlige brug. Juridiske personer, fx selskaber, virksomheder, offentlige myndigheder, institutioner og foreninger, skulle herefter ikke som sådanne kunne fremstille eksemplarer til privat brug.

Da de praktiske konsekvenser af udvalgets forslag ville være betydelige i en situation, hvor der på en del områder savnes praktiske løsninger, finder Kulturministeriet, at en gennemførelse af udvalgets forslag bør afvente en generel lovrevision og forhandlinger med de andre nordiske lande med sigte på i videst mulig udstrækning at bevare retsahed på dette centrale område.

Mens grundbestemmelsen i § 11, stk. 1, således bevares uændret, foreslås den øvrige del af § 11 i overensstemmelse med Ophavsretsudvalgets forslag opdelt således, at den foreslåede § 11, stk. 2, kommer til at vedrøre tilfælde, hvor der skal gælde et totalt forbud mod privat eksemplar fremstilling, mens § 11, stk. 3, kommer til at dreje sig om situationer, hvor det nok er tilladt at kopiere til privat brug, men ikke tilladt at bruge fremmed medhjælp ved eksemplar fremstillingen.

Til stk. 2

Forslaget til stk. 2 angiver 3 områder, hvor det ikke skal være tilladt at fremstille eksemplarer til privat brug: 1) opførelse af bygningsværker, 2) visse typer eksemplar fremstilling af kunstværker samt 3) eksemplar fremstilling af edb-programmer i maskinlæsbar form.

Forslaget om bygningsværker under stk. 2, nr. 1, svarer til den gældende bestemmelse i § 11, stk. 2, om forbud mod at opføre bygningsværker.

Forslaget til et nyt stk. 2, nr. 2, skal ses som led i ministeriets ønske om at styrke billedkunstnernes retlige stilling. Efter den gældende § 11 er det ikke forbudt at fremstille eksemplarer af kunstværker til privat brug. Der findes i den gældende § 11, stk. 2, kun et forbud mod at anvende fremmed medhjælp til eftergørelse af brugskunst m.v. Disse bestemmelser foreslås overført til § 11, stk. 3. I § 11, stk. 2, nr. 2 foreslås det, at der gennemføres et egentligt forbud mod fremstilling til privat brug af et eksemplar af et kunstværk ved afstøbning, ved aftryk fra original plade eller stok eller på nogen anden måde, som indebærer, at eksemplaret kan opfattes som en original.

Den foreslåede skærpelse skal ses på baggrund af, at skadevirkningerne ved de pågældende former for kopiering kan være betydelige for kunstnerne. Gennem afstøbning af skulpturer er det muligt at frembringe et eksemplar, som i alt væsentligt kan benyttes som substitut for originalen. Da en kopiering desuden ofte er væsentligt billigere end køb af originalen, vil sådanne afstøbninger m.v. kunne påvirke kunstnernes indtægtsmuligheder negativt.

Selv om kopieringsproblemet i forbindelse med kunstværker hidtil mest har været fremme, når det gælder afstøbninger og aftryk, omfatter den i § 11, stk. 2, nr. 2, foreslåede bestemmelse også andre former for eksemplar fremstilling. Bestemmelsen er i det hele søgt udformet så generelt, at den også vil kunne omfatte fremtidige udviklinger inden for kopieringsteknologien. I princippet omfatter den derfor ikke blot den rent mekaniske kopiering, men også håndværksmæssigt fremstillede eksemplarer, hvis kopien kan opfattes som en original. Håndværksmæssig kopiering i fx undervisnings- og studieøjemed er herefter kun tilladt, dersom det tydeligt på kopien angives, at der er tale om en eftergørelse. Dette gælder kun for håndværksmæssige kopieringer, hvor der ikke foreligger fuldstændig identitet med originalen. Ved afstøbninger m.v. kan kopieringen ikke lovliggøres ved at påføre ordet "kopi" eller lignende. Det bemærkes, at forslaget til § 11, stk. 2, nr. 2, har vundet almindelig tilslutning under hidtidige nordiske overvejelser.

Forslaget til § 11, stk. 2, nr. 3, vedrører det centrale spørgsmål: I hvilken udstrækning skal det være tilladt at fremstille eksemplarer af edb-programmer til privat brug?

Efter den gældende lovs § 11 gælder adgangen til at foretage eksemplar fremstilling til privat brug kun for offentliggjorte værker. Der gælder en total beskyttelse mod privat kopiering, hvis et edb-program ikke har været publiceret eller udbudt offentligt eller