

Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg Kommuner.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

I bilag 2 til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

*Til § 1*

Til nr. 1

Ved lov nr. 187 af 9. maj 1984 om ændring af bl.a. konkursloven fik Sø- og Handelsretten i København til opgave at behandle begæringer om gældssanering (konkurslovens § 4, jf. § 3, stk. 1). Det foreslås, at dette sagsområde tillige anføres i retsplejelovens bestemmelse om de sager, der hører under Sø- og Handelsretten.

Til nr. 2 og 6-9

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 31, stk. 3, 4. pkt., kan retten nedlægge forbud mod offentlig gengivelse af *navn, stilling eller bopæl* for sigtede (tiltalte) eller andre under sagen nævnte personer, såfremt der fremsættes begæring herom, og ingen offentlig interesse findes at tale derimod.

Ved lov nr. 253 af 16. juni 1980 og lov nr. 298 af 6. juni 1984 er der i § 1017 b og § 1017 c optaget straffebestemmelser vedrørende offentlig meddelelse om henholdsvis forurettede i kønsædelighedssager og lægdommere. Disse bestemmelser omfatter efter deres ordlyd foruden navn, stilling og bopæl *anden offentliggørelse af den pågældendes identitet*.

Højesteret har ved en dom af 21. marts 1988, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1988, side 365, fastslået, at § 31, stk. 3, 4. pkt., finder analog anvendelse ved offentlig gengivelse af andre oplysninger om den sigtede (tiltalte) end dennes navn, stilling og bopæl, såfremt disse oplysninger på en lige så effektiv måde offentliggør sigtedes (tiltaltes) identitet.

Det foreslås derfor at affatte bestemmelsen i overensstemmelse med § 1017 b og § 1017 c. Som det fremgår af Højesterets dom, er ændringen alene udtryk for en sproglig præcisering af, hvad der allerede i dag er gældende ret.

I konsekvens heraf stilles endvidere forslag om tilsvarende ændringer af § 453, § 456 o, § 473 og § 475 g om offentlig gengivelse af domme i sager om ægteskab og forældremyndighed, sager om faderskab, sager om prøvelse af administrativt bestemt frihedsberøvelse og sager om prøvelse af beslutning om adoption uden samtykke.

Til nr. 3

Baggrunden for forslaget er, at stillingen som chef for skiftekontoret under Københavns Byret er nedlagt.

Til nr. 4

Ved forslaget bliver henvisningen i § 214, stk. 2, 1. pkt., til den relevante bestemmelse i § 18 korrekt.

Til nr. 5

Ved lov nr. 420 af 13. juli 1988 (fri proces og retshjælp) blev der foretaget en ændring af § 449 om advokatbeskikkelse for sagsøgte i sager om ægteskab og forældremyndighed. Ved en korrekturfejl i forbindelse med lovforslagets udarbejdelse udgik en henvisning til sager efter § 448, nr. 6, om forældremyndighed, og dette foreslås rettet med ændringsforslaget.

Til nr. 10 og 12

Som nævnt i de almindelige bemærkninger pkt. 4.1. foreslås, at kære bliver eneste appelform i fogedsager. Den ændrede affattelse af bestemmelserne er en følge heraf.

Til nr. 11 og 14

Ophævelse af de nævnte bestemmelser er en konsekvens af, at reglerne om appel af fogedrettens afgørelser samles i kapitel 53.

Til nr. 13

Bestemmelsen er ændret i overensstemmelse med de foreslåede nye appelregler, jf. nr. 15.

Til nr. 15

Om baggrunden for de foreslåede ændrede appelregler i fogedsager henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.1. og Retsplejerådets udtalelse om appelregler i fogedsager, der er medtaget som bilag 4 i Retsplejerådets betænkning nr. 1107/1987 om arrest og forbud.

*Til § 584*

I *stk. 1* fastsættes, at appel af fogedforretninger altid skal ske ved retsmidlet kære.

Bestemmelsens *stk. 2* svarer til den gældende retstilstand (§ 585) og angiver afgørelser, der ikke kan kæres.

*Til § 585*

Denne bestemmelse svarer til den gældende retstilstand, hvorefter anke eller kære til Højesteret i fogedsager er betinget af Justitsministeriets tilladelse (3. in-