

Skovrådets opgaver bliver bl.a. i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen at udarbejde udkast til regler og vejledninger inden for lovens rammer. Der kan være tale om bekendtgørelser, cirkulærer, vejledninger og om forskelligt oplysende materiale. Skovrådet får tillige til opgave at udtale sig om større og væsentligere sager og om generelle administrative spørgsmål, der er af betydning for lovens administration.

Rådet vil blive sammensat af medlemmer med skovbrugsfaglig ekspertise og anden ekspertise af betydning for vurdering af forskellige spørgsmål i relation til skovene, herunder skovbrugsvidenskabelige, naturfredningsmæssige og friluftsmæssige spørgsmål.

Det vil blive fastsat i forretningsordenen, at Skov- og Naturstyrelsen varetager sekretariatsfunktionen for Skovrådet. Og det vil blive angivet, hvilke klagesager, især mindre sager uden særlig principiel betydning, som ikke nødvendigvis skal forelægges for rådet, før der træffes afgørelser.

Til kapitel 10 om straf, ikrafttræden og overgangsbestemmelser

Til § 43

Bestemmelsen er – bortset fra redaktionelle ændringer – enslydende med § 44 i forslag I.

Det er givet, at overgreb mod navnlig fredskov ikke kan hindres alene med straffebestemmelser. Det vil tillige medføre meget kortvarige løsninger. For at opnå mere langsigtede virkninger skal der i højere grad lægges vægt på vejledning og oplysende virksomhed. Det lægges der også op til med lovforslaget. På den anden side er det nødvendigt for at sikre gennemførelse af lovens formål og efterlevelse af de enkelte bestemmelser, at overtrædelser kan sanktioneres med straf, navnlig i grovere tilfælde.

Som nævnt i bemærkningerne til § 31, stk. 2, er overtrædelse af en af de væsentligste bestemmelser i loven, nemlig § 15 om god skovdrift, ikke direkte sanktioneret ved straf. Dette hænger bl.a. sammen med, at man vanskeligt kan formulere regler for, hvornår en bevoksning ikke (længere) drives efter principperne for god skovdrift. Da der er et betydeligt moment af skøn i bedømmelsen heraf, foreslås det, at der i disse tilfælde kun kan straffes, hvis et påbud efter § 31, stk. 2, ikke efterkommes. Der henvises tillige til §§ 32 og 33.

Reglen i stk. 3 om 5 års forældelsesfrist er en fravigelse fra den almindelige regel i straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1, om 2 års forældelsesfrist. Den findes tilsvarende i den gældende lovs § 12, stk. 2. Den særlige forældelsesfrist blev indført i 1967 i forbindelse med forskellige ændringer af både straffelovens og speciallovgivningens regler om forældelse m.m. Begrun-

delsen for den er, at mange skovlovovertrædelser først kommer til skovlovmyndighedernes kendskab mere end 2 år efter, at de er begået.

5 års-risten foreslås af retstekniske grunde at skulle gælde for samtlige de overtrædelser, der er beskrevet i stk. 1.

I visse tilfælde kan der blive tale om konfiskation efter straffelovens §§ 75-77.

Til § 44

Bestemmelsen er enslydende med § 45 i forslag I. En tilsvarende bestemmelse findes ikke i den gældende lov. Men forslaget svarer til bestemmelser i anden nyere lovgivning.

Til § 45

Bestemmelsen er – bortset fra redaktionelle ændringer – enslydende med § 46 i forslag I.

Ad Stk. 1

Efter lovens vedtagelse skal der fastsættes en del administrative regler og udarbejdes en del vejledningsmateriale.

Det drejer sig f.eks. om vejledninger om god skovdrift, regler om vederlagsareal og regler om tilskudsordningen.

En hurtig ikrafttræden anses dog – uanset dette – for at være nødvendig pga. af den ganske vist beskudne udvidelse af fredskovsbegrebet, som er indeholdt i lovforslaget.

Ad Stk. 2

Foruden skovloven fra 1935 foreslås ophævelse af »Håndhævelseslovens« § 10, der alene vedrører skovloven fra 1935 og udstykningslovens § 3, der er indeholdt i lovforslagets § 12.

Ad Stk. 3

Der henvises til bemærkningerne til § 22.

Til § 46

Bestemmelsen er – bortset fra redaktionelle ændringer – enslydende med § 47 i forslag I.

Disse overgangsbestemmelser sikrer en vis kontinuitet i retstilstanden i tiden efter lovens ikrafttræden.

Specielt om tidsbegrænsningen i stk. 1 bemærkes, at bestemmelsen er ny. Den svarer til lovforslagets § 28.

Bestemmelsen medfører bl.a., at arealer, hvorpå fredskovspligten er ophævet efter den tidligere eller nugældende lovgivning, fortsat ikke er fredskovspligtige, selv om de efter ordlyden falder ind under