

Bemærkninger til lovforslaget

0. Indledning

Forslag til skovlov blev fremsat første gang den 28. januar 1988, lovforslag nr. L 194, folketingsåret 1987-88, 1. samling. Forslaget kom til 1. behandling den 17. februar 1988 (Folketingstidende 1987/88, spalte 6715 ff.). Lovforslaget bortfaldt som følge af udskrivelsen af folketingsvalget, som blev afholdt den 10. maj 1988. Dette forslag vil i det følgende blive benævnt »forslag I«.

Det nu foreliggende lovforslag er i princippet en genfremsettelse af forslag I, men adskiller sig dog herfra på enkelte punkter.

Den væsentligste ændring er en følge af indstillingen i 2. delbetænkning fra Landbrugsministeriets Struktur- og Planudvalg (betænkning nr. 1145 af august 1988). Det anbefales i denne delbetænkning, at planlægningen for skovrejsning gennemføres i regionplanlægningen, og ikke som en særlig sektorplanlægning. Konsekvensen heraf er, at det ikke er nødvendigt med en regel herom hverken i skovloven eller i loven om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget (socio-strukturelle foranstaltninger m.v.).

I stedet vil der blive fremsat forslag til ændring af lov om lands- og regionplanlægning og til ændring af lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet. Denne ændring vil sigte mod at fastsætte regler om planlægning for skovrejsning, svarende til hensigten med de kortlægnings- og planlægningsregler, der var i forslag I.

Om de øvrige mindre ændringer i forhold til forslag I henvises til bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser.

1. Baggrund

Folketinget har flere gange inden for de senere år drøftet emner af betydning for skovpolitikken.

I folketingsåret 1981/82 fremsatte Det radikale Venstre således et forslag til folketingsbeslutning om sikring af bøgeskov og anden løvskov (beslutningsforslag B61 i folketingsåret 1981/82). Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1981/82, spalte 7878 ff. Forslaget kom ikke til afstemning og blev i uændret form genfremsat i det følgende folketingsår (beslutningsforslag B62 i folketingsåret 1982/83).

Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1982/83, spalte 7824 ff. Heller ikke dette forslag kom til afstemning.

Debatten om disse to beslutningsforslag førte til, at miljøministeren i 1983 fremlagde en redegørelse om bogens fremtid for Folketinget. I redegørelsen pegedes der på forskellige virkemidler til bevaring af bøgen, og der redegjordes for fordele og ulemper ved dem. Redegørelsen førte ikke til politiske beslutninger.

I folketingsåret 1985/86 fremsatte Socialistisk Folkeparti et forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov (beslutningsforslag B115 i folketingsåret 1985/86). Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1985/86, spalte 9281 ff. Forslaget kom ikke til afstemning.

I det følgende folketingsår fremsatte Socialistisk Folkeparti påny et forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov (beslutningsforslag B39 i folketingsåret 1986/87). Med enkelte ændringer var dette forslag identisk med det tidligere. Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1986/87, spalte 3854 ff. Forslaget kom ikke til afstemning.

Den daværende miljøminister gav den 14. maj 1986 Folketingets miljø- og planlægningsudvalg »tilsagn om, at skovloven vil blive revideret i folketingsåret 1987/88 med det hovedsigte at præcisere balancen mellem skovens økonomiske afkast (vedproduktionen) og den rekreative udnyttelse. Ved revisionen er det hensigten at modernisere og effektivisere skovtilsynet bl.a. således, at der sikres en øget vedproduktion under hensyntagen til Danmarks nuværende underskud i træproduktionen. En sådan indsats vil kunne iværksættes, uden at balancen mellem vedproduktion og skovens rekreative udnyttelse forrykkes«.

Til forberedelse af lovforslaget nedsatte Miljøministeriet et kontaktudvalg vedrørende revision af skovloven. I kontaktudvalget var flg. organisationer m.v. repræsenteret: Dansk Skovforening, De Danske Skovdyrkerforeninger, Hedeselskabet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, De Danske Landboforeninger, Centralforeningen af Tolvmandsforeninger og Større Landbrugere i Danmark, Danske Husmandsforeninger, Foreningen Danske Træindustrier, Specialarbejderforbundet i Danmark,