

## *Bemærkninger til forslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

Formueskatten er efter SF's opfattelse et absolut nødvendigt korrektiv til en meget ufuldstændig indkomstskat og ingen eller kun ringe beskatning af kapitalgevinster. Årligt undslipper milliardindkomster en egentlig beskatning. For dog at sikre, at de grupper, der formår at sikre sig meget store ubeskattede indtægter, trods alt yder lidt til samfundshusholdningen, er det vigtigt at fastholde og udbygge formueskatten, indtil der sker en fuldstændig og progressiv beskatning af alle typer indkomster, avancer eller formuestigninger.

På denne baggrund anser SF det meste (men ikke alt) af den højlydte jamren, som høres i denne tid fra formueskattebetalerne, som voldsomt overdrevet. Når skatteministeren f.eks. i en stort opsat artikel i Erhvervsbladet den 2. marts 1988 »dokumenterer«, at en formueløs pensionist er lige så godt stillet som en pensionist med en formue på 1,4 mio. kr., er det nok at stille spørgsmålet: »Hvem mon ministeren helst ville være?« for at afdække hykleriet.

Som det fremgår af den netop udsendte betænkning om beskatning af formue (betænkning nr. 1136/marts 1988), afgivet af det af skatteministeren nedsatte udvalg, findes der ikke noget mere progressivt element i det danske skattesystem end formueskatten. Det er så decideret personer med meget høje indkomster, der betaler formueskat. Ifølge Danmarks Statistiks publikation »Skatter og afgifter 1987«, betaler den gennemsnitlige husstand 40 kr. i formueskat. Det gælder for de 3,7 mio. mennesker, der tjener under 175.000 kr. Men for de 4.000 mennesker, der tjener over 1 mio. kr. i bruttoindkomst, betales gennemsnitligt 71.000 kr. i formueskat.

Hertil kommer, at personer, der har så stor en formue, at der skal betales formueskat, typisk også vil have en nettorenteindkomst – eller kapitalindkomst, som det hedder med skattereforens terminologi. Som følge af skattereforenen blev netop nettorenteindtægter beskattet væsentligt lavere end arbejds-

indkomst, hvilket er yderligere et argument for at sikre en retfærdig formueskat.

Selv om formueskatten således klart rammer netop den personkreds, som har de højeste indkomster, er der desværre mange eksempler på, at landets mest formuende personer slipper særdeles lempeligt. Her er der behov for at skærpe reglerne. Formueskatten rammer forskelligt, alt efter om to samboende er gift eller ej. Her er der behov for ligestilling. Og i visse tilfælde, f.eks. for hovedaktionærerne i mindre familieaktieselskaber, virker formueskatten u hensigtsmæssigt. Her er der behov for ændrede regler. Endelig kan formueskatten ramme visse grupper med ejerboliger meget hårdt. Her er behov for regler, der mindsker byrden, så rimelige forbrugsmuligheder opretholdes. Derfor har SF stillet de ovenstående forslag til ændringer.

### *Bemærkninger til forslagets enkelte punkter*

#### Ad 1. Formuenedslaget på fysiske erhvervsaktiver

Formuenedslaget på fysiske erhvervsaktiver savner enhver begrundelse. I forvejen er en lang række fysiske erhvervsaktiver ikke optaget til handelsværdien, hvilket typisk gælder driftsmidler og skibe, hvorpå der er forlods afskrevet. Ligeledes er ejendomsvurderingen normalt lavere end den faktiske handelsværdi på grund af inflationen. Endelig betyder nedslagsreglerne, at endog meget store formuer ikke behøver at blive formuebeskattet, hvilket følgende eksempel viser:

Vi antager, at en skatteyder har en formue anbragt i værdipapirer med en kursværdi på 50 mio. kr. Ved at omplacere en brøkdel af formuen i erhvervsjendomme vil formueskatten helt kunne forsvinde.

Der anskaffes erhvervsjendomme til et samlet beløb af 100 mio. kr. med f.eks. 20 mio. kr. i udbetaling. Ejendommene vil typisk have en ejendomsværdi på kun 80 mio. kr.

Herefter ser formueberegningen for multimillionæren ud som følger:

Ejendomme, ejendomsværdi . . . . . 80 mio. kr.