

I øvrigt foreslås visitation af det tøj, som en person er iført, samt politiets optagelse af personfotografier til politiets fotosamling (fototeket) med henblik på senere identifikation sidestillet med legemsbesigtelse. Disse to former for tvangsindgreb er ikke medtaget i oversigten, da de ikke er omfattet af den ovennævnte teoretiske definition af legemsindgreb.

Legemsundersøgelser omfatter de indgreb, der er angivet i oversigten pkt. 5–12, og hvor beføling af legemet er et led i selve undersøgelsen, f.eks. for at finde genstande under huden eller i legemets hulrum, eller hvor der udtages prøver fra legemets ydre eller indre.

Lovforslagets beskrivelse af de to kategorier af legemsindgreb findes i § 792.

3. *Legemsindgreb mod sigtede.*

Betingelserne for at kunne foretage legemsindgreb mod sigtede foreslås fastlagt i krav til den påsigtede lovovertrædelse (kriminalitetskrav), krav til mistankens styrke (mistankekrav), krav til indgrebets betydning for efterforskningen (indikationskrav) og regler om, hvilken myndighed der kan træffe afgørelse om indgrebet (kompetencekrav).

a. *Kriminalitetskrav.*

Dette kravs nærmere udformning foreslås knyttet til sondringen mellem legemsbesigtelse og legemsundersøgelse.

Det foreslås, at legemsbesigtelse på grund af disse indgrebs ringe intensitet skal kunne foretages, blot der er tale om efterforskning af en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale (lovforslagets § 792 a, stk. 1, nr. 1). Samme krav stilles ved anholdelse.

Ved legemsundersøgelse foreslås der krav om, at sigtelsen skal angå en lovovertrædelse, hvor strafferammen er fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover (svarende til kravet i forbindelse med varetægtsfængsling), eller en overtrædelse af straffelovens § 249, stk. 1, om uagtsomt at forvolde betydelig legemsskade, hvor strafferammen er bøde eller hæfte (lovforslagets § 792 a, stk. 2, nr. 1).

Straffelovens § 249, stk. 1, er ikke medtaget i Strafferetsplejeudvalgets lovudkast. Spørgsmålet overvejes dog i betænkningen (side 51), og en række af de instanser, der har været hørt over betænkningen (navnlig præsidenten for Københavns Byret og Politimesterforeningen) peger på behovet herfor f.eks. i form af blodprøveudtagning hos sigtede ved alvorligere arbejdsulykker eller andre ulykker. Justitsministeriet finder det derfor ubetænkeligt med denne enkeltstående undtagelse fra det almindelige strafferammekrav på fængsel i 1 ½ år.

I øvrigt foreslås specielt for så vidt angår blodprøver en generel fravigelse af strafferammekravet ved lovovertrædelser, i hvis gerningsindhold indtagelse af spiritus eller euforiserende stoffer er et led (§ 792 b, stk. 2). I færdselslovens § 55, stk. 2 (om spiritus- og promillekørsel m.v.), og luftfartslovens § 50, stk. 8 (om spirituspåvirkethed m.v. for personer, der gør tjeneste på luftfartøj), er der givet særlig hjemmel til blodprøveudtagning. Tilsvarende hjemmel er der imidlertid behov for f.eks. ved sigtelser for overtrædelse af sømandslovens § 68, stk. 2 (om berusede søfolk i tjenesten), sølovens § 371, stk. 3 (om berusede skibsførere i tjenesten), militær straffelovs § 27, stk. 1 (om berusede militærfolk i tjenesten), og straffelovens § 138 (om den, der i beruset tilstand udsætter andres person m.v. for fare), hvor strafferammen i alle tilfælde er under 1 ½ års fængsel.

b. *Mistankekrav.*

Det foreslås, at der ved legemsbesigtelse stilles krav om, at den pågældende »med rimelighed er mistænkt« svarende til kravet ved anholdelse (§ 792 a, stk. 1, nr. 1).

For så vidt angår legemsundersøgelse foreslås det, at der stilles krav om »begrundet mistanke« på samme måde som ved varetægtsfængsling (§ 792 a, stk. 2, nr. 1).

c. *Indikationskrav.*

Det foreslås, at kravet til indikation (indgrebets betydning for efterforskningen) udformes således, at indgreb i form af legemsbesigtelse kan foretages, såfremt det må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, jf. lovforslagets § 792 a, stk. 1, nr. 2.

Legemsundersøgelse må efter § 792 a, stk. 2, nr. 2, derimod alene foretages, hvis indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen.

Ved disse formuleringer tilpasses indikationskravet ved legemsundersøgelse de krav til indikationen, der stilles ved indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 2. Kravet indebærer, at legemsundersøgelse kun må anvendes i tilfælde, hvor andre efterforskningsskridt ikke kan benyttes eller vil være uforholdsmæssigt besværlige.

Det er Strafferetsplejeudvalgets – og Justitsministeriets – opfattelse, at registre over *fingeraftryk* og *personfotografier* er meget vigtige arbejdsredskaber for politiet ved opklaring af forbrydelser begået af tidligere straffede personer, og at fingeraftryk og personfotografier derfor inden for nærmere fastsatte grænser bør kunne optages af sigtede, selv om optagelsen er uden betydning for efterforskningen i den konkret verserende sag. Det er derfor fortsat nødven-